



# ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

Утвърждавам:

Д-р Иван Иванов  
Кмет на Община Севлиево

## ДОКЛАД

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП от дейността на комисия, назначена със Заповед № 1046/01.11.2017г. на Кмета на Община Севлиево в състав:

**Председател:** Невена Тодорова - Зам.-кмет на община Севлиево;  
**и членове:**

1. Стефан Тотевски – Началник на отдел „Строителство и ремонти“;
2. инж. Мирослав Банков – Главен експерт ВиК;
3. инж. Светла Ценова – Главен експерт ВиК;
4. Теодора Костадинова – юриконсулт в Община Севлиево, отдел ОП и ПО;

**Резервни членове:**

1. инж. Калина Георгиева - Зам.-кмет на община Севлиево;
2. Петя Драгнева – Началник отдел ОП и ПО;

със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Извършване на СМР на обект „Реконструкция на довеждащ водопровод до ПСПВ „Стоките“ и източен водопроводен клон за питейна вода“, Подобект „Довеждащ водопровод до изравнител 4000 куб.м на ВЕЦ „Видима“ над гр. Априлци до ПСПВ „Стоките“, Участък 3: Водопровод от т. 293 до т. 521 (с L = 5229,42 м') и Участък 4: Водопровод от т. 521 до т. 436, от т. 441 до т. 583, от т. 638 до т. 483 (с L = 4153,33 м')”, открита с Решение № 0946 от 04.10.2017г., публикувана в регистъра на обществените поръчки по уникален № 00189-2017-0012.

Публичното заседание за отваряне на получените оферти в процедурата се проведе на 01.11.2017г. в 09:00 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево в присъствието на представители на участникът „ПСТ Груп“ ЕАД, г-н Петър Стойнев Петков, упълномощен представител и г-жа Невена Красиминова Станчева, упълномощен представител на ДЗЗД „Стоките“, които се вписаха в присъствен списък.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията започна работа в пълен състав след получаване на постъпилите оферти с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на



комисията се запозна с регистъра на постъпилите оферти и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В срока за подаване на оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Извършване на СМР на обект „Реконструкция на довеждащ водопровод до ПСПВ „Стоките“ и източен водопроводен клон за питейна вода“, Подобект „Довеждащ водопровод до изравнител 4000 куб.м на ВЕЦ „Видима“ над гр. Априлци до ПСПВ „Стоките“, Участък 3: Водопровод от т. 293 до т. 521 (с L = 5229,42 м') и Участък 4: Водопровод от т. 521 до т. 436, от т. 441 до т. 583, от т. 638 до т. 483 (с L = 4153,33 м')”, са подадени оферти от 5 (пет) участника както следва:

	Наименование на фирмата	Населено място	Входящ №	Дата на регистрация	Час
1	2	3	4	5	
1.	„Консорциум Севлиево 2017“	гр. Севлиево	69.88	30.10.2017 г.	11:03
2.	„ПСТ ГРУП“ ЕАД	гр. София	69.89	30.10.2017 г.	11:52
3.	„Севлиево ИЮ“ ДЗЗД	гр. София	69.90	30.10.2017 г.	14:27
4.	„Пи Ес Пи“ ЕООД	гр. София	69.91	30.10.2017 г.	15:55
5.	ДЗЗД „Стоките“	гр. Хасково	69.92	30.10.2017 г.	16:38

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване като председателят обяви тяхното съдържание както следва: Комисията установи следното:

**Участник №1 - „Консорциум Севлиево 2017“** е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и 1 /един/ отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Подписи на пликът „Предлагани ценови параметри“ положиха и присъстващите представители на „ПСТ Груп“ ЕАД и на ДЗЗД „Стоките“.

**Участник №2 - „ПСТ ГРУП“ ЕАД** е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и както и 1 /един/ отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Подпис на пликът „Предлагани ценови параметри“ положи и присъстващият представител на ДЗЗД „Стоките“.

**Участник №3 - „Севлиево ИЮ“ ДЗЗД** е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП,

опис на представените документи, както и както и 1 /един/ отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Подписи на пликът „Предлагани ценови параметри“ положиха и присъстващите представители на „ПСТ Груп“ ЕАД и на ДЗЗД „Стоките“.

**Участник №4 - „Пи Ес Пи“ ЕООД** е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и както и 1 /един/ отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Подписи на пликът „Предлагани ценови параметри“ положиха и присъстващите представители на „ПСТ Груп“ ЕАД и на ДЗЗД „Стоките“.

**Участник №5 - ДЗЗД „Стоките“** е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и както и 1 /един/ отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Подпис на пликът „Предлагани ценови параметри“ положи и присъстващият представител „ПСТ Груп“ ЕАД.

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на дата 01.11.2017г. /същият ден/ в 15:00 часа, като разгледа документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участникът **„Консорциум Севлиево 2017“ гр. Севлиево** е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:
  - Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата;
  - Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника обединение **„Консорциум Севлиево 2017“**, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно Договорът за създаване на обединение и представителство;
  - Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника **„ДК Инфра“ ООД, гр. София** в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;
  - Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника **„Килтекс“ ЕООД, гр. Севлиево** в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;
  - Договор за създаване на консорциум;
  - Анекс № 2 към Договор за създаване на Консорциум от 25.10.2017 г.
  - Декларация за срока на валидност на офертата – Образец-приложение 4;
  - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец-приложение 5;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец-приложение 7;
- Декларация по смисъла на чл. 102, ал. 1 от ЗОП – - ал. 11 от ЗОП – Образец – приложение № 8;

Декларация за извършен оглед;

- ✓ Предложение за изпълнение на поръчката – Образец-приложение 3;
- ✓ Техническо предложение съдържащо:
- ✓ Строителна програма
- ✓ Линеен календарен план;
- ✓ Диаграма на работната ръка;
- ✓ Диаграма на механизацията;

#### **След разглеждането им комисията единодушно реши:**

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговорят напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска **„Консорциум Севлиево 2017“**, гр. Севлиево до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Съответствието с изискванията на Възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата.

**2. Участникът „ПСТ ГРУП“ ЕАД, гр. София** е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

- Опис на представените документи, които се съдържат в офертата;
- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника **„ПСТ ГРУП“ ЕАД, гр. София** в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;
- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за **„Сикинос Лизинг“ ЕООД, гр. София**, трето лице, чийто капацитет участникът ще използва, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя;
- Копие от Договор за наем между **„Сикинос Лизинг“ ЕООД гр. София** и **„ПСТ ГРУП“ ЕАД, гр. София**;
- Нотариално пълномощно за лицето, което подава офертата;
- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец –Приложение 3 , което съдържа:
- Строителна програма – Приложение 1;
  - ✓ Линеен календарен график;
  - ✓ Диаграма на работната ръка - Приложение 3;
  - ✓ Диаграма на Механизацията;
  - ✓ План безопасност и здраве;
- Декларация за срока на валидност на офертата – Образец-приложение 4;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец-приложение 5;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец-приложение 7;

### **След разглеждането им комисията единодушно реши:**

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговорят напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска „ПСТ ГРУП“ ЕАД, гр. София до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Съответствието с изискванията на Възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата.

**3. Участникът „Севлиево ИЮ“ ДЗЗД, гр. София е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:**

- Опис на документите, съдържаща се в офертата;
- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника **„Севлиево ИЮ“ ДЗЗД, гр. София** в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно Договорът за създаване на обединение и представителство;
- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника в обединението **„Юнайтид груп“ ЕООД** в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;
- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника в обединението **„Инфраструктурно Строителство“ АД** в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;
- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника в обединението **„КЕЛЕТ – УТ Епифъиопари, Берухазо ейш Салитманъозо Корлатолт Фелельошейгю Таршашаг“ (КЕЛЕТ – УТ ООД)** в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;
- Декларация за срока на валидност на офертата – Образец-приложение 4;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец-приложение 5;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец-приложение 7;
- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ от **„ДВ Строй Консулт“ ООД**, трето лице, чийто капацитет участникът ще използва, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя - **във връзка с договор за наем на механизация:**
- Договор за създаване на Гражданско дружество;
  - ✓ Предложение за изпълнение на поръчката – Образец –Приложение 3, което съдържа:
  - ✓ Строителна програма – с Приложения;
  - ✓ Линеен календарен план;
  - ✓ Диаграма на работната ръка;
  - ✓ Диаграма на Механизацията;

### **След разглеждането им комисията единодушно реши:**

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговорят напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска „Севлиево ИЮ“ ДЗЗД, гр. София до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Съответствието с изискванията на Възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата.

**4. Участникът „Пи Ес Пи“ ЕООД гр. София е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:**

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника „Пи Ес Пи“ ЕООД подписан и подпечатан в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;
- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Пътно строителство“ АД град Добрич, трето лице, чийто капацитет участникът ще използва, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя;
- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Стил Комплекс“ ООД, град Благоевград, трето лице, чийто капацитет участникът ще използва, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя;
- Декларация за срока на валидност на офертата – Образец-приложение 4;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец-приложение 5;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец-приложение 7;
- Декларация по смисъла на чл. 102, ал. 1 от ЗОП – - ал. 11 от ЗОП – Образец – приложение № 8;
- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец 1, което съдържа:
  - ✓ Строителна програма;
  - ✓ Календарен график;
  - ✓ Диаграма на Механизацията;
  - ✓ Диаграма на работната ръка;

**След разглеждането им комисията единодушно реши:**

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска „Пи Ес Пи“ ЕООД гр. София до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Съответствието с изискванията на Възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата.

**5. Участникът ДЗЗД „Стоките“ гр. Хасково е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:**

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника обединение ДЗЗД „Стоките“ гр. Хасково, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно Договорът за създаване на обединение и представителство;

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ от „Еко Традекс Груп“ АД, гр. Хасково, член на обединението ДЗЗД „Стоките“, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя;

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ от „Инфрастроежи“ ООД, гр. Севлиево, член на обединението ДЗЗД „Стоките“, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя;

- Копие от Удостоверение за вписване в ЦПРС;

- Валидна Застрахователна полица „Професионална отговорност в проектирането и строителството“

- Копие на Сертификати в съответствие с изискваните от Възложителя;

- Удостоверение за добро изпълнение;

- Договор за създаване на дружество по ЗЗД;

- Декларация за срока на валидност на офертата – Образец-приложение 4;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец-приложение 5;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец-приложение 7;

- Декларация по смисъла на чл. 102, ал. 1 от ЗОП – - ал. 11 от ЗОП – Образец – приложение № 8;

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец 1, което съдържа:

- ✓ Строителна програма;
- ✓ Календарен график;
- ✓ Диаграма на Механизацията;
- ✓ Диаграма на работната ръка;

#### **След разглеждането им комисията единодушно реши:**

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговорят напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска ДЗЗД „Стоките“ гр. Хасково до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Съответствието с изискванията на Възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата.

С оглед гореизложеното Комисията Реши да допусне до следващ етап в процедурата „Консорциум Севлиево 2017“; „ПСТ ГРУП“ ЕАД; „Севлиево ИЮ“ ДЗЗД ; „Пи Ес Пи“ ЕООД и ДЗЗД „Стоките“ до разглеждане на офертите, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участниците напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Преди да премине към следващ етап в процедурата на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с т. 4.2.3, стр. 11 и т. 5.1.3, стр. 13 и т. 5.3.1.3, стр. 15 от „Документацията за участие“ Комисията единодушно реши да изиска от участникът ДЗЗД „СЕВЛИЕВО ИЮ“:

1. Доказателства относно декларираните в ЕЕДОП от „Севлиево ИЮ“ ДЗЗД и „КЕЛЕТ УТ“ ООД, в част IV “Критерий за подбор, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1а: „опит в успешното изпълнение на работи с предмет и обем идентични или сходни с тези на обществената поръчка: „извършването на строителство рехабилитация или реконструкция на преносен водопровод“, а именно **„Списък на строителните дейности по т. 5.3.11, придружен с удостоверение/я за добро изпълнение, което съдържа стойността, датата на която е приключило изпълнението, мястото, видът и обема, изпълнен от страна на участникът „КЕЛЕТ УТ“ ООД в декларирания обект, както и дали същият е изпълнен в съответствие с нормативните изисквания.**

2. Доказателства относно декларираните в ЕЕДОП от участникът в обединението „КЕЛЕТ УТ“ ООД обстоятелства в част IV “Критерий за подбор, б. А“Годност“, доказваща че декларираното от участникът **„КЕЛЕТ УТ“ ООД обстоятелство за вписване в еквивалентен регистър съгласно законодателството на страната в, която участникът е установен, е еквивалентно на съответната категория строежи на ЦПРС съгласно Закона за камарата на строителите (ЗКС) и Правилника за реда за вписване и водене на Централен професионален регистър на строителите, съгласно изискванията на възложителя: „строежи от първа категория четвърта група“.**

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП по реда на чл. 54, ал. 9 за представяне на допълнителни доказателства във връзка с декларираните обстоятелства, Комисията предостави срок от **5 /пет/ работни дни** от получаване на **писмо за предоставяне на доказателства и допълнителна информация** с изх. № 69.90-(1) от 06.11.2017 г.

Писмото до участникът „Севлиево ИЮ“ ДЗЗД е изпратено с електронен подпис и получено от участникът на 07.11.2017г. Крайният срок за получаване на доказателства и допълнителна информация е 14.11.2017 г. /вторник вкл/.

До края на работния ден в установения срок в Община Севлиево не са постъпили изискваните с Писмо № 69.90-(1) от 06.11.2017 г. допълнителни доказателства по отношение на декларираните от „Севлиево ИЮ“ ДЗЗД и от участникът в Обединението „КЕЛЕТ УТ“ ООД обстоятелства.

Комисията като взе предвид, че участникът не е представил изискваната от него информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в указания срок както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за удостоверяване на съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и указанията на т. 4.2.3, стр. 11 и т. 5.1.3, стр. 13 и т. 5.3.1.3, стр. 15 от „Документацията за участие“ установи, че участникът „Севлиево ИЮ“ ДЗЗД и участникът в обединението „КЕЛЕТ УТ“ ООД са декларирали обстоятелства за съответствието с критериите за подбор, но след покана от Възложителят да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата, същите не са представени.

**Във връзка с гореизложеното, Комисията предлага за отстраняване по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на СМР на обект „Реконструкция на довеждащ водопровод до ПСПВ „Стоките“ и източен водопроводен клон за питейна вода“, Подобект „Довеждащ водопровод до изравнител 4000 куб.м на ВЕЦ „Видима“ над гр. Априлци до ПСПВ „Стоките“, Участък 3: Водопровод от т. 293 до т. 521 (с L = 5229,42 м') и Участък 4: Водопровод от т. 521 до т. 436, от т. 441 до т. 583, от т. 638 до т. 483 (с L = 4153,33 м')”, открита с Решение № 0946 от 04.10.2017г., публикувана в регистъра на обществените поръчки по уникален № 00189-2017-0012, участник „Севлиево ИЮ“ ДЗЗД с оферта с вход. № 69.90 от 30.10.2017 г. на основание чл. 107, т.2. буква а) от ЗОП“ Други основания за**



отстраняване от участие“ – „участник, който е представил оферта, която не отговаря на:  
а) предварително обявените условия на поръчката;“

Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към преценка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на Възложителя, съгласно техническата спецификация на обществената поръчка.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП Комисията не разглежда Техническите Предложения на участник „Севлиево ИЮ“ ДЗЗД с оферта с вход. № 69.90 от 30.10.2017., за което е установено, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката;“

## **II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в Техническото предложение в офертите на участниците при спазване изискването на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП.

На предходното заседание, комисията не установи липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност и фактическа грешка, както и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на офертите на участниците изискванията на Възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

- Участник № 1: КОНСОРЦИУМ „СЕВЛИЕВО 2017“ - гр. Севлиево;
- Участник № 2: „ПСТ ГРУП“ ЕАД - гр. София;
- Участник № 4: „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД, гр. София;
- Участник № 5: ДЗЗД „СТОКИТЕ“, гр. Хасково,

На основание разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

### **Участник № 1 – КОНСОРЦИУМ „СЕВЛИЕВО 2017“, гр. Севлиево**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” – Образец-Приложение №3, в което са посочени:

Срок за изпълнение на поръчката – 4.03 месеца

Гаранционен срок – 10 години

Срок за отстраняване на авария в гаранционния срок – 1 час

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени със сроковете, заложи от възложителя.

Представил е:

Декларация по чл. 32, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП за срока на валидност на офертата - Образец - Приложение № 4 – 3 броя, където е посочен срок на валидност на офертата - 120 дни.

Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП за приемане на условията в проекта на договора - Образец - Приложение № 5 – 3 броя.

Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец - Приложение № 7 – 3 броя.

Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП - Образец - Приложение № 8.

Декларация за извършен оглед на обекта.

Участникът е представил Строителна програма за изпълнение, Линеен график, Диаграма на механизацията и Диаграма на работната ръка.

В Строителната програма, участникът е представил вижданията си по следните въпроси:

✓ Описание на обхвата на поръчката и специфичните цели и очакваните резултати при реализирането ѝ.

✓ Организация на работата и технологична последователност за изпълнение.

Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката. Предвижда два етапа на изпълнение: Подготвителен етап – Мобилизация и Основен етап — Същинско строителство, като за всеки от етапите е посочил какви дейности ще се извършват в съответния етап.

Описана е технологията за изпълнение на основните видове СМР

✓ Описание на организацията и подход на изпълнение

Участникът е посочил, че строително монтажните работи ще се изпълняват от пет обособени групи работници по част Водопровод и една работна група Кюфраж, армировка, бетон и настилки.

Посочен е състава на екипа от експерти, като за всеки член на екипа са описани функциите и задълженията му.

✓ Представен е план за реакция при отказ или инцидент със строителна машина.

✓ Описана е координацията между отделните екипи за изпълнение на дейностите и нормативната уредба.

✓ Представен е план за реакция при отстраняване на авария в гаранционни условия.

✓ Описани са мерки за опазване на околната среда.

✓ Описан е процеса на управление на риска.

Комисията констатира, че част от представените документи и информация не отговарят на изискванията, заложи в документацията за участие и на предварително обявените условия.

### **Конкретните установени несъответствия са следните:**

1. Налице е несъответствие между информацията в Строителната програма и Линеен график на участника. В представения Линеен график участникът е предвидил дейност „демобилизация на обекта“, докато в описателната част от Строителната програма такава дейност липсва.

2. Представения Линеен график не отговаря на изискването да отразява всички посочени в Техническата спецификация дейности. Констатирани са следните непълноти в графика:

По отношение на „Участък 3: Водопровод от т. 293 до т. 521 (с  $L = 5229,42$  м)“ и „Участък 4: Водопровод от т. 521 до т. 436, от т. 441 до т. 583, от т. 638 до т. 483 (с  $L = 4153,33$  м)“, в представения линеен график, участникът не е предвидил укрепване и разкрепване на изкопа, каквото се изисква съгласно техническите

спецификации и изискванията на възложителя посочени в част „Б”, Раздел II „Указания за изготвяне и подаване на оферти“, т. 2.5, б. „б” от документацията за участие, където е посочено, че Линейният календарен график следва да отразява всички посочени в Техническата спецификация дейности.

3. Констатиран са и редица несъответствия в посочената в графика технологична последователност на изпълнение на строителните операции. Например:

- За Участък 3: *Водопровод от т. 293 до т. 521 (с  $L = 5229,42$  м')* полагането на пресята земна маса за подложка под тръбата участникът е посочил два срока от 9-ти до 107-ми ден и от 16-ти до 99-ти ден, а полагането на тръбите е предвидил да започне от 8-ми ден, т.е. предвижда монтажа на тръбите да започне преди полагането на подложката под тях.

- За Участък 4: *Водопровод от т. 521 до т. 436, от т. 441 до т. 583, от т. 638 до т. 483 (с  $L = 4153,33$  м')* полагането на пресята земна маса за подложка под тръбата участникът е посочил, че ще изпълнява от 9-ти до 107-ми ден, а полагането на тръбите е предвидил да започне от 8-ми ден, т.е. предвижда монтажа на тръбите да започне преди полагането на подложката под тях.

- За Участък 4: *Водопровод от т. 521 до т. 436, от т. 441 до т. 583, от т. 638 до т. 483 (с  $L = 4153,33$  м')* позиции разриване с булдозер и засипване на изкопи участникът е посочил, че ще се изпълняват от 12-ти ден. Полагането на сигналната лента и детекторна лента е обединил в една позиция, като е посочил, че същите ще се полагат от 11-ти до 110-ти ден. Съгласно техническите спецификации сигналната лента

- “ВОДОПРОВОД” за първоначално откриване при изкопни или ремонтни дейности се полага на 0,40m под кота терен, т.е. не е възможно полагането на сигналната лента да започне на 11-ти ден, а изпълнението на обратния насип с булдозер на ден 12-ти.

- В т. 9 на раздел В. ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ от Част IV. Критерии за подбор на ЕЕДОП участникът е посочил по т. 1 и т. 6 задължителните (според изискванията в документацията за ОП):\_ - Верижен багер - 2 бр.; и - Товарен камион с кран – 1 бр., в Строителната програма (Приложение № 1) не е посочена и/или описана осигурената от участника МЕХАНИЗАЦИЯ, а от приложената ДИАГРАМА НА МЕХАНИЗАЦИЯТА (на стр. 78), където механизацията е посочена само като общ вид отделни видове строителни машини и от ЛИНЕЙНИЯ КАЛЕНДАРЕН ГРАФИК (на стр. 76), където механизацията вече е посочена и като бройки, но без конкретизация на типа строителна машина не става ясно и не може да се установи дали участникът наистина разполага с минималният брой и вид инструменти, съоръжения и оборудване, в т.ч. транспортни средства, необходими за изпълнение на дейностите по настоящата Обществена поръчка (според изискванията по т. 5.3.2.1 на документацията за ОП).

- Въпреки коректно дефинираните задължителни и технологично обосновани като последователност на изпълнение на проектните СМР (на стр. 13 и стр. 17) в Основния етап – Същинско строителство от Строителната програма (Приложение № 1), в т.ч.: изпълнението на съответната „Укрепване и разкрепване на изкопи”, тази операция липсва в ЛИНЕЙНИЯ КАЛЕНДАРЕН ГРАФИК (на стр. 76) – и за двата участъка от проектното трасе на преносния водопровод, предвидено за реконструкция.

Съгласно част „Б”, Раздел II „Указания за изготвяне и подаване на оферти“, т. 2.5, б. „б” от документацията за участие, в случай, че е налице технологична несъвместимост на отделните строителни операции в линейния график или е налице

несъответствие между линейния график и строителната програма, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Както беше посочено по-горе, в техническото предложение, представено от участника, са налице несъответствия между линейния график и строителната програма. Констатирани са и непълноти в графика, както и несъвместимост на отделни строителни операции.

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника означават, че същото не отговаря на изискванията за съдържание на техническото предложение и не съдържа изискуемата информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

**С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с част „Б“, Раздел II „Указания за изготвяне и подаване на оферти“, т. 2.5, б. „б“ от документацията за участие и Техническата спецификация, комисията предлага Участник № 1 – КОНСОРЦИУМ „СЕВЛИЕВО 2017“, гр. Севлиево за отстраняване от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

### **Участник № 2 – „ПСТ ГРУП“ ЕАД, гр. София**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” – Образец-Приложение №3, в което са посочени:

Срок за изпълнение на поръчката – 2.27 месеца

Гаранционни срокове:

- за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях - 54 години

- за възстановени пътни настилки - 3 години

- общ гаранционен срок - 54 години

Срок за отстраняване на авария в гаранционния срок – 24 часа

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени със сроковете, заложи от възложителя.

Представил е:

Декларация по чл. 32, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП за срока на валидност на офертата - Образец - Приложение № 4, където е посочен срок на валидност на офертата - 120 дни.

Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП за приемане на условията в проекта на договора - Образец - Приложение № 5.

Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец - Приложение № 7.

Участникът е представил Строителна програма за изпълнение, Линеен график, Диаграми на механизацията (за съответната машина) и Диаграми на работната ръка (за съответните работници – общи и квалифицирани).

В Строителната програма, участникът е представил вижданията си по следните въпроси:

- ✓ *Описание на основните дейности, свързани с изпълнението на поръчката.*
- ✓ *Описание на етапите на изпълнение на поръчката. Предвижда пет етапа на изпълнение: I-ви етап - Подготовка на строителната площадка и доставка на материали; II-ри етап - Строителство; III-ти етап - Завършване на обекта; IV-ти етап – Въвеждане обекта в експлоатация; V-ти етап – Гаранционно поддържане, като за всеки от етапите е посочил какви дейности ще се извършват в съответния етап.*
- ✓ *Технология и последователност при изпълнение на строителството.*
- ✓ *Организация на изпълнение.*

Посочени са Участниците в процеса на строителството.

Посочен е състава на екипа от специалисти, като за всеки член на екипа са описани отговорностите и задълженията му.

Описани са дейности, необходими за изпълнението на поръчката.

✓ *Описание на линейния календарен график. В табличен вид е посочил екипите от работници, които смята да използва за изпълнение на поръчката, като за всеки от екипите е посочено какви СМР и в кой участък от водопроводната мрежа ще изпълнява и периода на изпълнение на съответните работи. След това отново в табличен вид е посочил брой и квалификация на работниците и брой и вид на механизацията в съответния екип.*

✓ *Описан е контрол по качеството.*

✓ *Представени са мерки по безопасност и здраве.*

Комисията констатира, че посочените документи съдържат изискуемата от възложителя информация. Налице е съответствие между предложените срокове за изпълнение и линейния график. Налице е пълно съответствие между строителната програма и линейния график, представен от участника.

#### **Участник № 4 – „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД, гр. София**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” – Образец-Приложение №3, в което са посочени:

Срок за изпълнение на поръчката – 2.37 месеца

Гаранционни срокове:

- за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 16 години

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 20 години

- за пътни и асфалтови дейности - 2 години

Срок за отстраняване на авария в гаранционния срок – 15 минути

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени със сроковете, заложи от възложителя.

Представил е:

Декларация по чл. 32, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП за срока на валидност на офертата - Образец - Приложение № 4, където е посочен срок на валидност на офертата - 120 дни.

Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП за приемане на условията в проекта на договора - Образец - Приложение № 5.

Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец - Приложение № 7.

Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП - Образец - Приложение № 8.

Участникът е представил Строителна програма за изпълнение, Линеен календарен график, Диаграма на механизацията и Диаграма на работната ръка.

*В Строителната програма, участникът е представил вижданията си по следните въпроси:*

✓ *Специфики и цели на поръчката.*  
✓ *Нормативните документи, на които ще отговаря цялостното изпълнение на обекта.*

✓ *Представена е организация на изпълнението. Описан е подхода на изпълнение на поръчката като цяло. В тази част са описани отделните етапи на изпълнение на поръчката. Предвижда четири етапа на изпълнение: Етап I – подготвителен; Етап II – Изпълнение; Етап III – Приключване, отчитане и предаване на обекта; Етап IV – Гаранционна поддръжка.*

За изпълнение на Етап I – подготвителен е предвидил три дейности: Дейност 1 - Подготвителни дейности преди започване на строителството, Дейност 2 - Организация на строителната площадка и Дейност 3 - Строителни отпадъци.

При описанието на Дейност 1 - Подготвителни дейности преди започване на строителството е посочил Ръководен експертно-технически състав - ключов персонал, който предвижда за изпълнение на поръчката, като е описал правомощията и отговорностите на членовете на екипа. За Етап II в табличен вид е посочил видовете СМР, като за всяко СМР са посочени количество, продължителност на изпълнение, брой и квалификация на работниците и брой и вид на механизацията. След това е описана технологията на изпълнение на видовете СМР.

За Етап III – Приключване, отчитане и предаване на обекта е предвидил и описал три дейности: Дейност 1 - Съставяне на актове и протоколи съгласно Наредба №3 за актовете и протоколите, които се съставят по време на строителството; Дейност 2 - Изготвяне на екзекутивна документация, в съответствие със ЗУТ; Дейност 3 - Подготовка за приемане и въвеждане в експлоатация; Дейност 4 - Почистване на строителната площадка; Дейност 5 - Отстраняване на забележки.

✓ *Комуникация с възложителя и с участниците в процеса на строителството.*  
✓ *Представени са мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР по договора.*

✓ *Описани са мерки за опазване на околната среда.*  
✓ *Представена е стратегия за вътрешно фирмен контрол за качество на строителните процеси.*

Комисията констатира, че част от представените документи и информация не отговарят на изискванията, заложили в документацията за участие и на предварително обявените условия.

Конкретните установени несъответствия са следните:

1. Налице е несъответствие между информацията в Строителната програма и Линеяния график на участника. В представената Строителна програма, участникът е описал 4 отделни етапа на изпълнение на поръчката, с включените в тях конкретни дейности. Същевременно в представения Линеяния график етапи 1 и 3, както и дейностите, включени в тях липсват.

2. Констатирани са и редица несъответствия в посочената в графика технологична последователност на изпълнение на строителните операции. Например:

- За Участък 3: Водопровод от т. 293 до т. 521 (с L = 5229,42 м'), позиция „Укрепване и разкрепване изкопи – неплътно” участникът е посочил, че ще се изпълнява от 6-ти до 47-ми ден, а позиция „Доставка, полагане и свързване на тръба ПЕВП ф400 PE100RC, PN10” е предвидил да се извърши от 8-ми до 55-ти ден, т.е. предвидил е полагането на тръбите след разкрепване на изкопа.

- За Участък 3: Водопровод от т. 293 до т. 521 (с L = 5229,42 м'), за обратните насипи и уплътняването участникът е посочил, че ще се изпълняват от 14-ти до 60-ти ден, а полагането на сигналната лента е предвидил да се извърши от 8-ми до 56-ти ден. Съгласно техническите спецификации сигналната лента - “ВОДОПРОВОД” за първоначално откриване при изкопни или ремонтни дейности се полага на 0,40m под кота терен, т.е. не е възможно полагането на сигналната лента да започне на 8-мия ден, а изпълнението на насипите на ден 14-ти.

- За Участък 4: Водопровод от т. 521 до т. 436, от т. 441 до т. 583, от т. 638 до т. 483 (с L = 4153,33 м'), за обратните насипи и уплътняването участникът е посочил, че ще се изпълняват от 25-ти до 61-ви ден, а полагането на сигналната лента е предвидил да се извърши от 21-ви до 48-ти ден. Съгласно техническите спецификации сигналната лента - “ВОДОПРОВОД” за първоначално откриване при изкопни или ремонтни дейности се полага на 0,40m под кота терен, т.е. не е възможно полагането на сигналната лента да започне на 21-ви ден, а изпълнението на насипите на ден 25-ти.

- За Участък 4: Водопровод от т. 521 до т. 436, от т. 441 до т. 583, от т. 638 до т. 483 (с L = 4153,33 м'), за обратните насипи и уплътняването участникът е посочил, че ще се изпълняват от 25-ти до 61-ви ден, а полагането на детекторна сигналната лента с метална нишка е предвидил да се извърши от 21-ви до 49-ти ден. Съгласно техническите спецификации сигнална лента с метална нишка за откриване на трасето на водопровода при ремонтни работи чрез метален детектор се полага на 0,20m над теме тръба, т.е. не е възможно полагането на сигналната лента да започне на 21-ви ден, а изпълнението на насипите на ден 25-ти и т.н.

- Въпреки, че в т. 9 на раздел В. ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ от Част IV. Критерии за подбор на ЕЕДОП (на стр. 20, 38 и 55) Участникът е посочил по т. 1 и т. 6 задължителните (според изискванията в документацията за ОП): Верижен багер - 2 бр.; - Товарен камион с кран – 1 бр., в **Строителната програма (Приложение № 1) по т. 1.2. Технически – мобилизация на ресурси и материали** (на стр. 80), където подробно е описана „*осигурената необходима механизация съобразно проекта и неговата специфика*”, както и в **Диаграмата на механизацията** (на стр. 218), такава механизация не е посочена.

- Заявените по т.1.1. Работни бригади (на стр. 82) от **Строителната програма (Приложение № 1)** 8 /осем/ броя работни звена (от по 38 човека) не кореспондират с броя подучастъци по т. 2. ЕТАП II – Изпълнение (на стр. 99) на **Строителната програма (Приложение № 1)**, където е посочено че ще се работи едновременно на 6 /шест/ подучастъка.

- В **Линейния календарен график** (на стр. 205 и стр. 211), не са разграничени и посочени отделните подучастъци, в които ще работят отделните и обособени като самостоятелни 8 /осем/ броя работни звена.

Съгласно част „Б”, Раздел II „Указания за изготвяне и подаване на оферти“, т. 2.5, б. „б” от документацията за участие, в случай, че е налице технологична несъвместимост на отделните строителни операции в линейния график или е налице

несъответствие между линейния график и строителната програма, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Както беше посочено по-горе, в техническото предложение, представено от участника, са налице несъответствия между линейния график и строителната програма. Констатирани са и несъответствия и несъвместимост на отделни строителни операции.

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника означават, че същото не отговаря на изискванията за съдържание на техническото предложение и не съдържа изискуемата информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с част „Б“, Раздел II „Указания за изготвяне и подаване на оферти“, т. 2.5, б. „б“ от документацията за участие и Техническата спецификация, комисията предлага Участник № 4 – „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД, гр. София за отстраняване от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **Участник № 5 – ДЗЗД „СТОКИТЕ“, гр. Хасково**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” – Образец-Приложение № 3, в което са посочени:

Срок за изпълнение на поръчката – 3 месеца

Гаранционен срок - 16 години

Срок за отстраняване на авария в гаранционния срок – 12 часа

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени със сроковете, заложи от възложителя.

#### **Представил е:**

Декларация по чл. 32, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП за срока на валидност на офертата - Образец - Приложение № 4, където е посочен срок на валидност на офертата - 120 дни.

Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП за приемане на условията в проекта на договора - Образец - Приложение № 5.

Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец - Приложение № 7 – 2 бр.

Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП - Образец - Приложение № 8.

Участникът е представил Строителна програма за изпълнение, Линеен график, Диаграми на работната ръка и на механизацията.

В Строителната програма, участникът е представил вижданията си по следните въпроси:

- ✓ *Стратегия за изпълнение на предмета на поръчката.*
- ✓ *Организация и подход на изпълнение на поръчката.*
- ✓ *Описание на отделните етапи.*



Предвидени са 4 етапа: Подготвителен; Основен – изпълнение на СМР; Дейности за предаване на обекта на Възложителя и Гаранционно поддържане.

Подробно са разгледани отделните етапи, заедно с конкретните дейности, включени във всеки етап.

Описани са видовете СМР и тяхната технологична последователност.

Описана е технологията на изпълнение на видовете СМР.

Представена е обяснителна част, свързана с Линейния график

Организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси.

Участникът предвижда да обособи пет самостоятелни работни екипа, като е представен състава на отделните екипи.

✓ *Описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между експертите.*

*Посочен е експертният състав за изпълнение на строителството екипа от специалисти, като са описани отговорностите на всеки член от екипа.*

✓ *Участникът е представил мерките за вътрешен контрол, които ще осъществява при изпълнение на проекта.*

✓ *Описание на процедурите за контрол на качеството*

✓ *Разгледана е комуникацията с Възложителя и с останалите участници в инвестиционния процес.*

✓ *Обърнато е внимание на нормативната база, която трябва да бъде съблюдавана при изпълнение на поръчката.*

✓ *Разгледани са начини и мерки за осигуряване на безопасно изпълнение.*

✓ *Организация и предложени дейности, свързани с опазване на околната среда.*

Комисията констатира, че посочените документи съдържат изискуемата от възложителя информация. Налице е съответствие между предложените срокове за изпълнение и линейния график. Налице е пълно съответствие между строителната програма и линейния график, представен от участника.

### **III. КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ ДА ДОПУСНЕ ДО ОЦЕНКА ПО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ В НАСТОЯЩАТА ПРОЦЕДУРА СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:**

**Участник № 2 – „ПСТ ГРУП“ ЕАД, гр. София;**

**Участник № 5 – ДЗЗД „СТОКИТЕ“, гр. Хасково;**

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена“.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

№	Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
1	Срок за изпълнение (П1)	100 точки	20 %
2	Срок за отстраняване на авария в гаранционния срок (П2)	100 точки	30 %
3	Предложен гаранционен срок (П3)	100 точки	10 %
4	Ценово предложение (П4)	100 точки	40 %

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = \text{ОцП1} \times 20\% + \text{ОцП2} \times 30\% + \text{ОцП3} \times 10\% + \text{ОцП4} \times 40\%$$

Максимална комплексна оценка КО = 100 точки

### **1. Срок за изпълнение (П1)**

Предложенията на допуснатите до оценка участници по показателя са:

**Участник № 2 – „ПСТ ГРУП“ ЕАД, гр. София – 2.27 месеца**

**Участник № 5 – ДЗЗД „СТОКИТЕ“, гр. Хасково – 3 месеца**

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя П1:

**Участник № 2 – „ПСТ ГРУП“ ЕАД, гр. София – 100,00 точки**

**Участник № 5 – ДЗЗД „СТОКИТЕ“, гр. Хасково – 75,67 точки**

### **2. Срок за отстраняване на авария в гаранционния срок (П2)**

Предложенията на допуснатите до оценка участници по показателя са:

**Участник № 2 – „ПСТ ГРУП“ ЕАД, гр. София – 24 часа**

**Участник № 5 – ДЗЗД „СТОКИТЕ“, гр. Хасково – 12 часа**

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя П2:

**Участник № 2 – „ПСТ ГРУП“ ЕАД, гр. София – 50,00 точки**

**Участник № 5 – ДЗЗД „СТОКИТЕ“, гр. Хасково – 100,00 точки**

### **3. Предложен гаранционен срок (П3)**

Предложенията на допуснатите до оценка участници по показателя са:

**Участник № 2 – „ПСТ ГРУП“ ЕАД, гр. София – 54 години**

**Участник № 5 – ДЗЗД „СТОКИТЕ“, гр. Хасково – 16 години**

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя П3:

**Участник № 2 – „ПСТ ГРУП“ ЕАД, гр. София – 100,00 точки**

**Участник № 5 – ДЗЗД „СТОКИТЕ“, гр. Хасково – 29,63 точки**

**След прилагане на формулата от методиката, комисията определи общия брой точки по показателите:**

**Срок за изпълнение (П1)**

**Срок за отстраняване на авария в гаранционния срок (П2)**

**Предложен гаранционен срок (П3)**

**Участник № 2 – „ПСТ ГРУП“ ЕАД, гр. София**

**$100,00 \times 20\% + 50,00 \times 30\% + 100,00 \times 10\% = 20,00 + 15,00 + 10,00 = 45,00$**   
**точки**

**Участник № 5 – ДЗЗД „СТОКИТЕ“**

**$75,67 \times 20\% + 100,00 \times 30\% + 29,63 \times 10\% = 15,13 + 30,00 + 2,96 = 48,09$**  точки

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 20.11.2017 г. (понеделник), в 11.00 часа, в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево, за което участниците да бъдат надлежно уведомени чрез съобщение, публикувано в Профила на купувача на 15.11.2017г. съгласно изискванията на чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП.

На 20.11.2017г. от 11:<sup>00</sup> часа комисия, назначена със **Заповед № 1046/01.11.2017г.** на Кмета на Община Севлиево в състава на всички редовни членове на комисията съгласно заповед **1046/01.11.2017г.** а именно:

**Председател:** Невена Годорова - Зам.-кмет на община Севлиево;

**и членове:**

1. Стефан Тотевски – Началник на отдел „Строителство и ремонти“;
2. инж. Мирослав Банков – Главен експерт ВиК;
3. инж. Светла Ценова – Главен експерт ВиК;
4. Теодора Костадинова – юрисконсулт в Община Севлиево, отдел ОП и ПО;

се събра на публично заседание на със задача са отвори, оповести, разгледа и класира, постъпите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Извършване на СМР на обект „Реконструкция на довеждащ водопровод до ПСПВ „Стоките“ и източен водопроводен клон за питейна вода“, Подобект „Довеждащ водопровод до изравнител 4000 куб.м на ВЕЦ „Видима“ над гр. Априлци до ПСПВ „Стоките“, Участък 3: Водопровод от т. 293 до т. 521 (с L = 5229,42 м') и Участък 4: Водопровод от т. 521 до т. 436, от т. 441 до т. 583, от т. 638 до т. 483 (с L = 4153,33 м')”

Публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите оферти в процедурата се проведе от 11:<sup>00</sup> часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево, адрес: гр. Севлиево, пл. "Свобода" № 1 в присъствие на представители на участникът „ПСТ Груп“ ЕАД, г-н Петър Стойнев Петков, упълномощен представител и г-жа Невена Красимилова Станчева, упълномощен представител на ДЗЗД „Стоките“, които се вписаха в присъствен списък. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

#### **IV. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ, СЪДЪРЖАЩО СЕ В ПЛИКА С НАДПИС "ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ" И ОПОВЕСТЯВАНЕТО ИМ.**

Към настоящия момент има отстранен участник. Мотивите, решението и правните основания за отстраняване на участниците са подробно разписани и мотивирани в Протокол 2, приключен на 15.11.2017 г., това са участниците:

- ✓ Участник №3 - „Севлиево ИЮ“ ДЗЗД;
- ✓ Участник №1 - „Консорциум Севлиево 2017“;
- ✓ Участник №4 - „Пи Ес Пи“ ЕООД;

На основания чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовите предложения на отстранените участници не се отваря поради факта, че не се допуска до този етап на процедурата.

Комисията пристъпи към обявяване на резултатите от оценяването на допуснатите оферти на участниците по другите показатели.

Комисията съобщи присъдените оценки по показател - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, както следва:

- ✓ Участник № „ПСТ ГРУП“ ЕАД - 45,00 точки;
- ✓ Участник № ДЗЗД „Стоките“ - 48,09 точки;

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" и оповестяването им.

Предложените цени за изпълнение на поръчката са:

✓ **Участник № 2 – „ПСТ ГРУП“ ЕАД, гр. София, е предложил Цена за изпълнение на обществената поръчка: 5 979 061,85 (пет милиона деветстотин седемдесет и девет хиляди шестдесет и един лева и осемдесет и пет стотинки) лева без ДДС;**

✓ **Участник № 5 – ДЗЗД „СТОКИТЕ“, гр. Хасково, е предложил Цена за изпълнение на обществената поръчка: 5 979 116,67 (пет милиона деветстотин седемдесет и девет хиляди сто и шестнадесет лева и шестдесет и седем стотинки) лева без ДДС;**

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на 20.11.2017г. /същият ден/ от 13.00 часа.

Преди да премине към оценяване на предложенията на участниците, комисията провери дали същите отговарят на изискванията на възложителя, залегнали в Документацията за участие.

Ценовите предложения са представени съгласно изискванията на възложителя. По приложения към образците., неразделна част от документацията на обществената поръчка образец – Приложение № 10.

#### **V. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯ ПО ЧЛ. 72, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА, НЕ СЕ ПРИЛАГА ПОРАДИ ФАКТА, ЧЕ ИМА ДВЕ ОФЕРТИ.**

Комисията пристъпи към оценяване на участниците според указаната в документацията по отношение на Показател „Ценово предложение” (П4)

##### **1. Комплексна оценка (КО):**

1.1. Комплексната оценка (КО) се определя на база следните показатели:

Показател (наименование и обозначение)	Максимален брой точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение (П1)	100	20 %
2. Срок за отстраняване на авария в гаранционния срок (П2)	100	30 %
3. Предложен гаранционен срок (П3)	100	10%
4. Ценово предложение (П4)	100	40 %

1.2. Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на всеки участник, е:

$$КО_n = ОцП1_n \times 20\% + ОцП2_n \times 30\% + ОцП3_n \times 10\% + ОцП4_n \times 40\%,$$

където:

**КО<sub>n</sub>** е крайната комплексна оценка на  $n$ -тия участник;

**ОцП1<sub>n</sub>** е оценката на  $n$ -тия участник по показател **П1**;

**ОцП2<sub>n</sub>** е оценката на  $n$ -тия участник по показател **П2**;

**ОцП3<sub>n</sub>** е оценката на  $n$ -тия участник по показател **П3**;

**ОцП4<sub>n</sub>** е оценката на  $n$ -тия участник по показател **П4**.

Максималният брой точки, които участникът може да получи, е 100 точки.

## 2. Оценка по Показател „Ценово предложение” (П4)

2.1. Показател „Ценово предложение” (П4):

2.1.1. Максималният брой точки по подпоказател **П4** е 100 точки, като относителната му тежест в Комплексната оценка е 40 %.

2.1.2. Оценката по подпоказател **П4** се определя съобразно следната формула:

$$ОцП4_n = \frac{\text{Ценово предложение}_{\min}}{\text{Ценово предложение}_n} \times 100,$$

където:

**Ценово предложение<sub>n</sub>** е предложената обща цена за изпълнение на Обществената поръчка в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на  $n$ -тия участник.

**Ценово предложение<sub>min</sub>** е най-ниската обща цена за изпълнение на Обществената поръчка в лева без ДДС, предложена от някой от участниците.

Предложенията на допуснатите до оценка участници по показателя са:

- ✓ **Участник № 2 – „ПСТ ГРУП“ ЕАД, гр. София: 5 979 061,85 лв. без ДДС**
- ✓ **Участник № 5 – ДЗЗД „СТОКИТЕ“, гр. Хасково: 5 979 116,67 лв. без ДДС**

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя П4:

**За Участник № 2 – „ПСТ ГРУП“ ЕАД, гр. София:**

$$ОцП4_2 = \frac{5\,979\,061,85}{5\,979\,061,85} \times 100 = 100,00 \text{ точки}$$

След преизчисляване на получените по-горе точки съобразно относителната им тежест (40 %) в комплексната оценка се получа следния резултат:

$$П4_2 = 100 \times 40 \% = 40,00 \text{ т.}$$

✓ За Участник № 5 – ДЗЗД „СТОКИТЕ“, гр. Хасково:

$$\text{ОцП4}_5 = \frac{5\,979\,061,85}{5\,979\,116,67} \times 100 = 99,9990 \text{ точки}$$

След преизчисляване на получените по-горе точки съобразно относителната им тежест (40 %) в комплексната оценка се получа следния резултат:

$$П4_5 = 99,9990 \times 40 \% = 39,9996 \text{ т.}$$

*Забележка: След преизчисляване на получените по-горе точки съобразно т. 2.7 от Методиката за оценка а именно: „В случай че при прилагането на посочените по-долу формули се получи дробно число, комисията ще закръглява резултатите до втория знак след десетичната запетая.“*

$$П4_5 = 100 \times 40 \% = 40,00 \text{ т.}$$

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи комплексната оценка на всеки участник ( $КО_n$ ):

✓ За Участник № 2 – „ПСТ ГРУП“ ЕАД, гр. София:

$$\begin{aligned} КО_2 &= \text{ОцП1}_2 \times 20\% + \text{ОцП2}_2 \times 30\% + \text{ОцП3}_2 \times 10\% + \text{ОцП4}_2 \times 40\% \\ &= 100,00 \times 20\% + 50,00 \times 30\% + 100,00 \times 10\% + 100,00 \times 40\% \\ &= 20,00 + 15,00 + 10,00 + 40,00 = 85,00 \text{ точки} \end{aligned}$$

$$КО_2 = 85,00 \text{ точки}$$

За Участник № 5 – ДЗЗД „СТОКИТЕ“, гр. Хасково:

$$\begin{aligned} КО_5 &= \text{ОцП1}_5 \times 20\% + \text{ОцП2}_5 \times 30\% + \text{ОцП3}_5 \times 10\% + \text{ОцП4}_5 \times 40\% \\ &= 75,67 \times 20\% + 100,00 \times 30\% + 29,63 \times 10\% + 100 \times 40\% \\ &= 15,13 + 30,00 + 2,96 + 40 = 88,09 \text{ точки} \end{aligned}$$

$$КО_5 = 88,09 \text{ точки}$$

Във връзка с извършените действия на комисията по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия Протокол и предходни такива с Протокол № 1 приключен на 03.11.2017 г. ; Протокол № 2, приключен на 15.11.2017 г.; Протокол № 3 от 20.11.2017 г. и получени общи /комплексни/ оценки от участниците, на основание чл. 58, ал. 1 във връзка с ал. 2 от ППЗОП, комисията класира участниците съобразно получената комплексна оценка:

- ✓ Г<sup>60</sup> място: Участник № 5 – ДЗЗД „СТОКИТЕ“, гр. Хасково с  $КО_5 = 88,09 \text{ т.}$
- ✓ Г<sup>90</sup> място: Участник № 2 – „ПСТ ГРУП“ ЕАД, гр. София с  $КО_2 = 85,00 \text{ т.}$

## VI. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР:

Въз основа на така направеното класиране комисията реши на основание чл.60,

ал. 1, т. 9 от ППЗОП да отправи предложение за сключване на договор.

Комисията счита, че офертата на ДЗЗД „СТОКИТЕ“, гр. Хасково съответства на предварително обявените от Възложителя условия, отговаря на обявените от Възложителя изисквания за технически възможности и е икономически най - изгодна, поради което е **класиран на I<sup>во</sup> място** по обществена поръчка с предмет: „Извършване на СМР на обект „Реконструкция на довеждащ водопровод до ПСПВ „Стоките“ и източен водопроводен клон за питейна вода“, Подобект „Довеждащ водопровод до изравнител 4000 куб.м на ВЕЦ „Видима“ над гр. Априлци до ПСПВ „Стоките“, Участък 3: Водопровод от т. 293 до т. 521 (с L = 5229,42 м') и Участък 4: Водопровод от т. 521 до т. 436, от т. 441 до т. 583, от т. 638 до т. 483 (с L = 4153,33 м')“, открита с Решение № 0946 от 04.10.2017г., публикувана в регистъра на обществените поръчки по уникален № 00189-2017-0012.

Предвид гореизложеното комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Извършване на СМР на обект „Реконструкция на довеждащ водопровод до ПСПВ „Стоките“ и източен водопроводен клон за питейна вода“, Подобект „Довеждащ водопровод до изравнител 4000 куб.м на ВЕЦ „Видима“ над гр. Априлци до ПСПВ „Стоките“, Участък 3: Водопровод от т. 293 до т. 521 (с L = 5229,42 м') и Участък 4: Водопровод от т. 521 до т. 436, от т. 441 до т. 583, от т. 638 до т. 483 (с L = 4153,33 м')“ да бъде избран участника, класиран на първо място, а именно **ДЗЗД „СТОКИТЕ“, гр. Хасково.**

Настоящият доклад е изготвен на дата 21.11.2017г. и се подписа от всички членове на комисията, без възражения и особени мнения.

Неразделна част от настоящия доклад са протоколи от работата на комисията: Протокол № 1 приключен на 03.11.2017г.; Протокол № 2, приключен на 15.11.2017г.; Протокол № 3 от 20.11.2017г.

Докладът, заедно с цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение на 21.11.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Невена Тодорова

ЧЛЕНОВЕ:

Стефан Тотевски

инж. Мирослав Банков

инж. Светла Ценова

Теодора Костадинова