



Утвърждавам:

Иван Иванов

Д-р Иван Иванов
Кмет на Община Севлиево

ДОКЛАД

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП от дейността на комисия, назначена със Заповед № 1308/05.12.2016г. на Кмета на Община Севлиево в състав:

Председател: Невена Тодорова - Зам.-кмет на община Севлиево;

и членове:

1. инж. Мирослав Банков – Главен експерт „ВиК“;
2. инж. Цветелина Николовска – Главен специалист „Архитектурно-строителен контрол“;
3. Вера Ненова – Гл. експерт бюджет и финанси, отдел „Финансово-счетоводен“;
4. Теодора Костадинова – юрисконсулт в Община Севлиево, отдел „ОП и ПО“;

Резервни членове:

1. Елена Пенчева – Гл. специалист строителство и ремонт, отдел „СР“;
2. Миглена Маркова – юрисконсулт в Община Севлиево, отдел „ОП и ПО“

със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на Районна служба пожарна безопасност и защита на населението гр. Севлиево“**, открита с Решение № 1109 от 18.10.2016 г. на Кмета на Община Севлиево и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 1178 от 01.11.2016 г., публикувана под уникален № 00189-2016-0018 на поръчката в РОП.

Публичното заседание за отваряне на получените оферти в процедурата се проведе на 05.12.2016 г. в 09:00 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево с присъствие на един представител/упълномощено лице на участниците, а именно на „Еко Традекс Груп“ АД, който се подписа в присъствен списък. Нямаше представители на средствата за масово осведомяване по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

След получаване на постъпилите оферти с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията се запознаха с регистъра на постъпилите оферти и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В срока за подаване на оферти за участие в обществена поръчка с предмет: **„Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на Районна служба пожарна безопасност и защита на населението гр. Севлиево“** са подадени оферти от 8 (осем) участника както следва:

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



	Наименование на фирмата	Населено място	Входящ №	Дата на регистрацията	Час
1	2	3	4	5	
1.	„Илстрой“ ЕООД	гр. Габрово	69.133	01.12.2016 г.	09:40
2.	„НСК София“ ЕООД	гр. София	69.134	02.12.2016 г.	09:42
3.	„Евиданс Инженеринг“ ООД	гр. София	69.135	02.12.2016 г.	09:43
4.	„Кидат-Груп“ ЕООД	гр. Велико Търново	69.136	02.12.2016 г.	09:46
5.	„Протико Ил“ ООД	гр. София	69.137	02.12.2016 г.	09:49
6.	„Бибо 69“ ЕООД	гр. София	69.138	02.12.2016 г.	10:00
7.	„Пътно строителство“ АД	гр. Добрич	69.139	02.12.2016 г.	14:04
8.	„Еко Традекс Груп“ АД	гр. Хасково	69.140	02.12.2016 г.	14:48

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като председателя обяви тяхното съдържание както следва:

Участник №1 - „Илстрой“ ЕООД, гр. Габрово е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на Комисията покани представителя на „Еко Традекс Груп“ АД да подпише Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ както и документите от техническото предложение на участник № 1, но представителя отказва.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №2 - „НСК София“ ЕООД е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и 1 /един/ отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

Председателят на Комисията покани представителя на „Еко Традекс Груп“ АД да подпише Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ както и документите от техническото предложение на участник № 2, но представителя отказва.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №3 - „Евиданс Инженеринг“ ООД гр. София е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



ППЗОП, опис на представените документи, както и 1 /един/ отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на Комисията покани представителя на „Еко Традекс Груп“ АД да подпише Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ както и документите от техническото предложение на участник № 3, но представителя отказва.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №4 - „Кидат-Груп“ ЕООД гр. Велико Търново е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и 1 /един/ отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на Комисията покани представителя на „Еко Традекс Груп“ АД да подпише Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ както и документите от техническото предложение на участник № 4, но представителя отказва.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №5 - „Протико Ил“ ООД гр. София е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и 1 /един/ отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на Комисията покани представителя на „Еко Традекс Груп“ АД да подпише Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ както и документите от техническото предложение на участник № 5, но представителя отказва.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №6 - „Бибо 69“ ЕООД гр. София е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и 1 /един/ отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на Комисията покани представителя на „Еко Традекс Груп“ АД да подпише Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ както и документите от техническото предложение на участник № 6, но представителя отказва.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №7 - „Пътно строителство“ АД гр. Добрич е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и 1 /един/ отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.



Председателят на Комисията покани представителя на „Еко Традекс Груп“ АД да подпише Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ както и документите от техническото предложение на участник № 7, но представителят отказа.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №8 - „Еко Традекс Груп“ АД, гр. Хасково е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и 1 /един/ отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлаганите ценови параметри“ на участник № 8.

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията закри публичното заседание.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на дата **05.12.2016г.** /в същия ден/ в **11:00** часа, като на основание чл.23, ал.4 от ЗТР направи разпечатка от Търговския регистър на актуалното състояние на фирмите и провери лицата, които представляват участниците, разгледа документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участникът **„Илстрой“ ЕООД, гр. Габрово** е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП

- 1.1. Опис на представените документи;
- 1.2. Декларация по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП – Образец № 9;
- 1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40 ал. 1 от ППЗОП;
- 1.4. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 6;
- 1.5. Декларация - Образец № 8;
- 1.6. Декларация - Образец № 10;
- 1.7. Техническо предложение - Образец № 2- на хартиен и електронен носител;
- 1.8. Организация и изпълнение на проектирането - Приложение №1;
- 1.9. Предложение за изпълнение на строителството - Приложение №2;
- 1.10. Линеен календарен план - график за обект с приложени диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията - Приложение №3;
- 1.11. Проект на договор – Образец № 11;

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



- 1.12. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор Образец №4;
- 1.13. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №5;
- 1.14. Декларация направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката;
- 1.15. Заверено копие на удостоверение за вписване в Централния регистър на Камарата на строителите за първа група, трета-пета категория строежи, придружено с валиден талон;
- 1.16. Заверено копие на валидна Застрахователна полица „Професионална отговорност“ на участника, придружена с декларация, за подържане на застраховка;
- 1.17. Заверения копия на застрахователни полици на всеки един от проектантите – 6 броя приложения;
- 1.18. Списък на услугите – проектиране, изпълнено през последните 3 /три/ години, което е идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение;
- 1.19. Списък на строителството изпълнено през последните пет години, което е идентично или сходно с предмета на поръчката;
- 1.20. Справка-декларация за екип от експерти;
- 1.21. Декларации за ангажираност на експерт;
- 1.22. Справка-декларация за лицата изпълняващи строителството;
- 1.23. Заверени копия на Сертификати за внедрени системи, в съответствие с предмета на поръчката;

Комисията разгледа подробно представените документи на участник „Илстрой“ ЕООД, гр. Габрово, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, същият не декларирал в част II, Раздел В на ЕЕДОП, че няма да използва капацитета на други субекти, както същевременно е представил 6 броя декларации за ангажираност на експерти – проектантски екип за изпълнение на част от предмета на обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът „Илстрой“ ЕООД, гр. Габрово в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията:

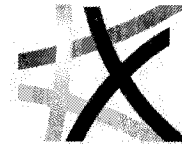
1 Нов ЕЕДОП от участника и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация – в част II, раздел В на ЕЕДОП – използване чужд капацитет;

2. Както и ЕЕДОП за всяко едно от лицата, експерти – проектантски екип, чиито капацитет участникът ще използва, каквото е изискването съдържащо се в част II, раздел В на ЕЕДОП.

2. Участникът „НСК София“ ЕООД, гр. София е представил следните документи по чл.39, ал. 2 ППЗОП:

- 2.1. Опис на представените документи;
- 2.2. Декларация по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП – Образец № 9;

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



- 2.3. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40 ал. 1 от ППЗОП;
- 2.4. Справка-декларация за екип от експерти, отговарящи за изпълнението;
- 2.5. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 6;
- 2.6. Декларация - Образец № 8;
- 2.7. Декларация - Образец № 10;
- 2.8. Техническо предложение - Образец № 2- на хартиен и електронен носител с приложения;
- 2.9. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец №4;
- 2.10. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №5;
- 2.11. Декларация направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката;
- 2.12. Декларация за конфиденциален характер по чл. 102 от ЗОП (свободен текст);

Комисията разгледа подробно представените документи на участник „НСК София“ ЕООД, гр. София, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участникът е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

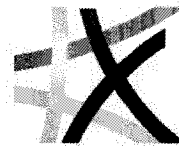
Комисията допуска „НСК София“ ЕООД, гр. София до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Съответствието с изискванията на Възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата.

3. „Евиданс Инженеринг“ ООД гр. София е представил следните документи по чл.39, ал. 2 ППЗОП:

- 3.1. Опис на представените документи;
- 3.2. Декларация по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП – Образец № 9;
- 3.3. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40 ал. 1 от ППЗОП;
- 3.4. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 6;
- 3.5. Декларация - Образец № 7;
- 3.6. Декларация - Образец № 8;
- 3.7. Декларация - Образец № 10 – 2 бр;
- 3.8. Сертификати – 3 броя;

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



- 3.9. Техническо предложение с приложения;
- 3.10. Декларация съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №4;
- 3.11. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №5;
- 3.12. Декларация направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката;

Комисията разгледа подробно представените документи на участник „Евиданс Инженеринг“ ООД гр. София, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участникът е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска „Евиданс Инженеринг“ ООД гр. София до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Съответствието с изискванията на Възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата.

4. „Кидат-Груп“ ЕООД гр. Велико Търново е представил следните документи по чл.39, ал. 2 ППЗОП:

- 4.1. Опис на представените документи;
- 4.2. Декларация по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП – Образец № 9;
- 4.3. Регистрация по Булстат – ЕИК;
- 4.4. Удостоверение от КСБ за вписване в ЦПРС;
- 4.5. Сертификати – 3 броя;
- 4.6. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40 ал. 1 от ППЗОП;
- 4.7. Копие застрахователни полици – 2 бр;
- 4.8. Удостоверения и референции;
- 4.9. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 6;
- 4.10. Декларация - Образец № 7;
- 4.11. Декларация - Образец № 8;
- 4.12. Декларация - Образец № 10;
- 4.13. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписани и подпечатани - 6 броя за проектантски екип по следните части:

Архитектура с приложения;
Конструкции с приложения;
Електрическа с приложения;
ОВК с приложения;

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



ВиК с приложения;

Технически контрол по част Конструкции с приложения;

4.14. Документи, доказващи образователна, професионална квалификация и опит;

Техническо предложение с приложения;

4.15. Декларация съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №4;

4.16. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №5;

4.17. Декларация направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката;

Комисията разгледа подробно представените документи на участник „Кидат-Груп“ ЕООД гр. Велико Търново, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участникът е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска „Кидат-Груп“ ЕООД гр. Велико Търново до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Съответствието с изискванията на Възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата.

5. „Протико Ил“ ООД гр. София е представил следните документи по чл.39, ал. 2 ППЗОП:

5.1. Опис на представените документи;

5.2. Декларация по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП – Образец № 9;

5.3. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40 ал. 1 от ППЗОП;

5.4. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 6;

5.5. Декларация - Образец № 7;

5.6. Декларация - Образец № 8;

5.7. Декларация - Образец № 10 – 2 бр;

5.8. Техническо предложение с приложения;

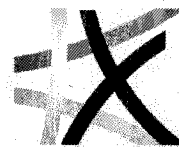
5.9. Декларация съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №4;

5.10. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №5;

5.11. Декларация направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката;

Комисията разгледа подробно представените документи на участник „Протико Ил“ ООД гр. София, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



В представения от участника - Опис на представените документи в т. 8, 9, 10 са изброени съответно: ISO 9001:2008; ISO 14001:2005; OHSAS 18001:2007. Същите не са налични в представената от участника Документация, а са декларирани в ЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът „Протико Ил“ ООД гр. София поради несъответствието между представения от участника Опис на представените документи и действително представените такива, комисията указва на участника да представи: Опис съответстващ на представените документи или заверени копия от сертификатите, цитирани в т. 8,9,10 в представения от участника опис.

6. „Бибо 69“ ЕООД гр. София е представил следните документи по чл.39, ал. 2 ППЗОП:

Участникът декларира, че ще ползва подизпълнител „Вива Проект“ ЕООД за част от дейностите, предмет на поръчката.

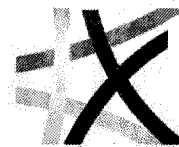
- 6.1. Списък на представените документи;
- 6.2. Декларация по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП – Образец № 9 - 2 броя;
- 6.3. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40 ал. 1 от ППЗОП - 2 броя. Единият за подизпълнител с приложенията към ЕЕДОП;
- 6.4. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 6;
- 6.5. Декларация - Образец № 8 – 2 броя;
- 6.7. Декларация - Образец № 10 – 3 броя;
- 6.8. Техническо предложение с приложения;
- 6.9. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец №4;
- 6.10. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №5;
- 6.11. Декларация направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката;
- 6.12. Декларация за конфиденциален характер по чл. 102 от ЗОП (свободен текст);

Комисията разгледа подробно представените документи на участник „Бибо 69“ ЕООД гр. София, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Лицето Дяна Стоянова Колева – Кирилова е представила декларация за ангажираност на експерт. Съгласно изискванията на ЗОП и указанията за попълване на ЕЕДОП в част II, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, ако икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти трябва отделно за всеки от съответните субекти надлежно да представи попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част и от част III.

Във връзка с гореизложеното на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът „Бибо 69“ ЕООД гр. София да представи ЕЕДОП от лицето

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



Дияна Стоянова Колева – Кирилова – Технически ръководител, контрол качество на влаганите материали.

7. „Пътно строителство“ АД гр. Добрич е представил следните документи по чл.39, ал. 2 ППЗОП:

Участникът декларира, че ще ползва подизпълнител „Асгора“ ЕООД за част от дейностите, предмет на поръчката.

7.1. Опис на представените документи;
7.2. Декларация по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП – Образец № 9;
7.3. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника
7.4. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 6;

7.5. Декларация - Образец № 7;
7.6. Декларация - Образец № 8;
7.7. Декларация - Образец № 10 – 1 брой;
7.4. Техническо предложение с пълномощно и приложения;
7.5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец №4;

7.6. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №5;
7.7. Декларация направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката;

7.8. Удостоверение за вписване в Централния регистър на Камарата на строителите – 5 броя заверени копия;

7.9. Заверено копие на валидна Застрахователна полица „Професионална отговорност“;

7.10. Заверени копия ISO 9001:2008; ISO 14001:2008; OHSAS 18001:2007 – 3 броя;

7.8. Договор с подизпълнител „Асгора“ ЕООД, списък проектантите;
7.9. Декларация по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП – Образец № 9;
7.10. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за подизпълнителя „Асгора“ ЕООД;

7.11. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 6;

7.12. Декларация - Образец № 8;
7.13. Декларация - Образец № 10 – 1 брой;
7.14. Декларация направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката;

Комисията разгледа подробно представените документи на участник „Пътно строителство“ АД гр. Добрич, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

В направената справка на основание чл.23, ал.4 от ЗТР и декларираните в Декларация (Образец 9) лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, се установи:

Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника не е

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



подписан и подпечатан съгласно чл. 40 ал. 1 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

Декларация Образец 10 е представена в оригинал 1 брой, липсва Декларация Образец 10 от лицата членове на Съвета на директорите на Акционерното дружество, посочени като лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът „Пътно строителство“ АД гр. Добрич, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията нов ЕЕДОП подписан и подпечатан от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 4 във връзка с чл. 244, ал. 1 от Търговския Закон и/или допълнителни документи, които съдържат променена или допълнителна информация.

Във връзка с горизложеното изисква от същите, да представят Декларации - Образец 10 от настоящата документация, като лица попадащи в чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

8. „Еко Традекс Груп“ АД, град Хасково е представил следните документи по чл.39, ал. 2 ППЗОП:

- 8.1. Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата;
- 8.2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40 ал. 1 от ППЗОП;
- 8.3. Декларация по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП – Образец № 9;
- 8.4. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 6;
- 8.5. Декларация - Образец № 10 – 3 броя;
- 8.6. Списък на услугите – проектиране, изпълнено през последните 3 /три/ години, което е идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с посочени в него стойности, датите и получателите;
- 8.7. Списък на строителството изпълнено през последните 5 /пет/ години, което е идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверение за добро изпълнение;
- 8.8. Списък на екипа за изпълнение на обществената поръчка;
- 8.9. Удостоверения за ППП – 8 броя;
- 8.10. Застраховка професионална отговорност – 7 броя;
- 8.11. Декларация продължаване срокът на валидност на Застраховката (свободен текст);
- 8.12. Заверени копия ISO 9001:2008; ISO 14001:2008; OHSAS 18001:2007;
- 8.13. Удостоверение за вписване в Централния регистър на Камарата на строителите – 4 заверени копия;
- 8.14. Техническо предложение с приложения;
- 8.15. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец №4;
- 8.16. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №5;
- 8.17. Декларация - Образец № 8;
- 8.18. Декларация направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката;

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



Комисията разгледа подробно представените документи на участник **„Еко Традекс Груп“ АД, град Хасково**, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участникът е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска **„Еко Традекс Груп“ АД, град Хасково** до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Съответствието с изискванията на Възложителя и утвърдените критерии за подбор. Предвид така направените констатации:

1. С допълнително представени документи с вх. № 69.133-/2/ от 15.12.2016г. при Община Севлиево участникът **„Илстрой“ ЕООД, гр. Габрово** е представил, изисканите с Протокол № 1 по чл. 54, ал. 7 документи.

2. С допълнително представени документи с вх. № 69.137-/2/ от 13.12.2016г. при Община Севлиево участникът **„Протико Ил“ ООД гр. София** е представил изисканите с Протокол № 1 по чл. 54, ал. 7 документи.

3. С допълнително представени документи с вх. № 69.138-/2/ от 13.12.2016г. при Община Севлиево участникът **„Бибо 69“ ЕООД гр. София** е представил, изисканите с Протокол № 1 по чл. 54, ал. 7 документи.

4. С допълнително представени документи с вх. № 69.139-/2/ от 14.12.2016г. при Община Севлиево участникът **„Пътно Строителство“ АД, гр. Добрич** е представил, изисканите с Протокол № 1 по чл. 54, ал. 7 документи.

Предвид това и изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

След извършване на проверката по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията взе следното решение:

След проверка на представените документи, включително допълнително представените такива, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. Допуска участник **„ИЛСТРОЙ“ ЕООД, гр. Габрово** до разглеждане и оценяване на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.



2. Допуска участник **„НСК СОФИЯ“ ЕООД**, гр. София до разглеждане и оценяване на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

3. Допуска участник **„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**, гр. София до разглеждане и оценяване на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

4. Допуска участник **„ПРОТИКО ИЛ“ ООД**, гр. София до разглеждане и оценяване на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

5. Допуска участник **„КИДАТ-ГРУП“ ЕООД** гр. Велико Търново до разглеждане и оценяване на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

6. Допуска участник **„БИБО 69“ ЕООД** гр. София до разглеждане и оценяване на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

7. Допуска участник **„ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД** гр. Добрич до разглеждане и оценяване на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

8. Допуска участник **„ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД** гр. Хасково до разглеждане и оценяване на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в Техническото предложение в офертите на участниците при спазване изискването на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП.

1. Участник №1 - „ИЛСТРОЙ“ ЕООД, ГР. ГАБРОВО

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на предложението на участник „ИЛСТРОЙ“ ЕООД, ГР. ГАБРОВО

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2 от документацията за участие в което са попълнение всички изискуеми данни и реквизити:

Срок за изпълнение на проектиране: **5** /пет/календарни дни;

Срок за изпълнение на строителство **55** /петдесет и пет/ календарни дни;

Гаранционен срок: **5** /пет/ години;

Като част от техническото си предложение участникът е изложил вижданията си относно: Организация и изпълнение на проектирането със сформиранието на проектантски колектив от: архитект, водещ проектант; инженер ОВК - специалист енергийна ефективност; инженер конструктор; инженер електро; инженер ВК и подробно описание на дейностите част от организацията на проектирането и Предложение за изпълнение на строителството. Към Техническото предложение участникът е приложил Линеен календарен план с хоризонтални диаграми - работна програма за изпълнението на всички дейности съгласно техническата спецификация, който е придружен с графики на ресурсите (персонал и механизация) с определени срокове и периоди за доставки.

Комисията единодушно реши, че всеки един от посочените документи и информация отговаря напълно на изискванията, заложи в документацията за участие и предложението за изпълнение на участника е годно за оценка.

2. Участник №2 - „НСК София“ ЕООД, ГР. СОФИЯ

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на предложението на участник Участник №2 - „НСК София“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2 от документацията за участие в което са попълнение всички изискуеми данни и реквизити:

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



Срок за изпълнение на проектиране: **7** /седем/ календарни дни;

Срок за изпълнение на строителство **20** /двадесет/ календарни дни;

Гаранционен срок: **10** /десет/ години;

Като част от техническото си предложение участникът е изложил вижданията си относно: Организация и изпълнение на проектирането със сформиранието на проектантски колектив от: архитект, водещ проектант; инженер ОВК - специалист енергийна ефективност; инженер конструктор; инженер електро; инженер ВК и подробно описание на дейностите част от организацията на проектирането и Предложение за изпълнение на строителството. Към Техническото предложение участникът е приложил Линеен календарен план с хоризонтални диаграми - работна програма за изпълнението на всички дейности съгласно техническата спецификация, който е придружен с графики на ресурсите (персонал и механизация) с определени срокове и периоди за доставки.

3. Участник №3 - „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ГРАД СОФИЯ

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на предложението на участник „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, град София

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2 от документацията за участие в което са попълнение всички изискуеми данни и реквизити:

Срок за изпълнение на проектиране: **5** /пет/календарни дни;

Срок за изпълнение на строителство **30** /тридесет/ календарни дни;

Гаранционен срок: **8**/осем/ години;

Като част от техническото си предложение участникът е изложил вижданията си относно: Организация и изпълнение на проектирането и Предложение за изпълнение на строителството. Планиране, последователност и организация. Към Техническото предложение участникът е приложил Линеен календарен план с хоризонтални диаграми - работна програма за изпълнението на всички дейности съгласно техническата спецификация, който е придружен с графики на ресурсите (персонал и механизация) с определени срокове и периоди за доставки.

4. Участник №4 - „КИДАТ-ГРУП“ ЕООД, ГРАД ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на предложението на участник „КИДАТ-ГРУП“ ЕООД, ГРАД ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2 от документацията за участие в което са попълнение всички изискуеми данни и реквизити:

Срок за изпълнение на проектиране: **5** /пет/календарни дни;

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



Срок за изпълнение на строителство **30** /тридесет/ календарни дни;

Гаранционен срок: **8/осем/** години;

Като част от техническото си предложение участникът е изложил вижданията си относно: Организация и изпълнение на проектирането и Предложение за изпълнение на строителството. Планиране, последователност и организация. Към Техническото предложение участникът е приложил Линеен календарен план с хоризонтални диаграми - работна програма за изпълнението на всички дейности съгласно техническата спецификация, който е придружен с графики на ресурсите (персонал и механизация) с определени срокове и периоди за доставки.

5. Участник №5 - „ПРОТИКО ИЛ“ ООД, ГРАД СОФИЯ

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на предложението на участник „ПРОТИКО ИЛ“ ООД, ГРАД СОФИЯ.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2 от документацията за участие в което са попълнение всички изискуеми данни и реквизити:

Срок за изпълнение на проектиране: **5** /пет/календарни дни;

Срок за изпълнение на строителство **30** /тридесет/ календарни дни;

Гаранционен срок: **8/осем/** години;

Като част от техническото си предложение участникът е изложил вижданията си относно: Организация и изпълнение на проектирането и Предложение за изпълнение на строителството. Планиране, последователност и организация. Към Техническото предложение участникът е приложил Линеен календарен план с хоризонтални диаграми - работна програма за изпълнението на всички дейности съгласно техническата спецификация, който е придружен с графики на ресурсите (персонал и механизация) с определени срокове и периоди за доставки.

Комисията след подробен и изчерпателен преглед на съдържанието на техническото предложение на участника установи следното:

На стр. 4 в Обяснителната записка, част от Техническото предложение, участникът е допуснал печатна грешка вместо 5 е изписано 14 дни - срок за изпълнение на проектиране, а в Техническото предложение е изписан 5 дни срок.

Комисията проследи диференциацията по дни за отделните подетапи и установи че е описан и аргументиран 5 – дневен срок за дейностите по проектиране, а участникът е допуснал печатна грешка при изписването на същия срок в обяснителната записка.

На стр. 11 в Обяснителната записка, част от Техническото предложение, участникът е допуснал печатна грешка вместо 25 дни за изпълнение на СМР (забележка! от 25 дни срок за изпълнение на дейностите по СМР са извадени 5 дни подготвителен етап, с което общият срок на участника е 30 дни) е изписано числото 26, които са дни за изпълнение на СМР (без подготвителния етап).

Комисията проследи диференциацията по дни за отделните подетапи и установи че е описан и аргументиран 25 – дневен срок за дейностите по изпълнение на



строителството (на същинското строителство) - към , който се прибавят още 5 дни за подготвителни дейности, а участникът е допуснал печатна грешка при изписването на същия срок (срокът на същинско строителство) в обяснителната записка като 26 дни.

6. Участник № 6 - „БИБО 69“ ЕООД, ГРАД СОФИЯ;

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на предложението на участник „БИБО 69“ ЕООД, ГРАД СОФИЯ.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2 от документацията за участие в което са попълнение всички изискуеми данни и реквизити:

Срок за изпълнение на проектиране: **10** /десет/ календарни дни;

Срок за изпълнение на строителство **75** /седемдесет и пет/ календарни дни;

Гаранционен срок: **5** /пет/ години;

Като част от техническото си предложение участникът е изложил вижданията си относно: Организация и изпълнение на проектирането и Предложение за изпълнение на строителството. Планиране, последователност и организация. Към Техническото предложение участникът е приложил Линеен календарен план с хоризонтални диаграми - работна програма за изпълнението на всички дейности съгласно техническата спецификация, който е придружен с графики на ресурсите (персонал и механизация) с определени срокове и периоди за доставки.

7. Участник № 7 - „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, ГРАД ДОБРИЧ

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на предложението на участник „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, ГРАД ДОБРИЧ.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2 от документацията за участие в което са попълнение всички изискуеми данни и реквизити:

Срок за изпълнение на проектиране: **5** /пет/календарни дни;

Срок за изпълнение на строителство **30** /тридесет/ календарни дни;

Гаранционен срок: **5** /пет/ години;

Като част от техническото си предложение участникът е изложил вижданията си относно: Организация и изпълнение на проектирането и Предложение за изпълнение на строителството. Планиране, последователност и организация. Към Техническото предложение участникът е приложил Линеен календарен план с хоризонтални диаграми - работна програма за изпълнението на всички дейности съгласно техническата спецификация, който е придружен с мрежови график в линеен вид на ресурсите (персонал и механизация) с определени срокове и периоди за доставки, диаграма на работната ръка.

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



8. Участник № 8 - „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, ГРАД ХАСКОВО

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на предложението на участник „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, ГРАД ХАСКОВО.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2 от документацията за участие в което са попълнение всички изискуеми данни и реквизити:

Срок за изпълнение на проектиране: **5 /пет/ календарни дни;**

Срок за изпълнение на строителство **30 /тридесет/ календарни дни;**

Гаранционен срок: **5 /пет/ години;**

Като част от техническото си предложение участникът е изложил вижданията си относно: Организация и изпълнение на проектирането и Предложение за изпълнение на строителството. Планиране, последователност и организация. Към Техническото предложение участникът е приложил Линеен календарен план с хоризонтални диаграми - работна програма за изпълнението на всички дейности съгласно техническата спецификация, който е придружен с графики на ресурсите (персонал и механизация) с определени срокове и периоди за доставки.

Преди да премие към оценяване на предложенията на участниците, комисията провери дали същите отговарят на изискванията на възложителя, залегнали в техническата спецификация и дали обезпечават качествено изпълнение, отчитайки спецификите ѝ.

При направената проверка комисията установи следното:

В Техническото предложение на участник № 2 „НСК София“ ЕООД, гр. София е предложено срок за изпълнение на строителството **20 /двадесет/ календарни дни.**

Съгласно указанията – стр. 7 от документацията, т. 6 **Срок за изпълнение на обществената поръчка 6.2 Минималния срок за изпълнение на строителството, предлаган от участника не следва да е по-кратък от 30 /тридесет/ календарни дни.**

Предложения срок за изпълнение на строителството, в Техническото предложение на участника е **20 /двадесет/ календарни дни.**

Комисията единодушно, **реша**

1. След направената проверка за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Техническото предложение на участника не отговаря предварително обявените от Възложителя условия.

2. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ отстранява от процедурата участник „НСК София“ ЕООД, гр. София поради факта, че в предварително обявените от възложителя условия минималният срок за изпълнение на строителството, предлаган от участника не следва да е по-кратък от 30 /тридесет/ календарни дни, а предложения от участника срок за изпълнение на строителството е 20 /двадесет/ календарни дни.



3. На основания чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участник „НСК София“ ЕООД, гр. София не се отваря поради факта, че не отговаря на изискванията на Възложителя и участникът не се допуска до следващия етап на процедурата.

За останалите участници не бяха констатирани несъответствия между поставените от възложителя изисквания и техническите предложения на участниците

Комисията единодушно реши, че всеки един от участниците е представил посочените документи и информацията, отговаря напълно на изискванията, заложи в документацията за участие и предложението за изпълнение на участника е годно за оценка.

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по методиката за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници:

1. „Илстрой“ ЕООД;
2. „Евиданс Инженеринг“ ООД;
3. „Кидат-Груп“ ЕООД;
4. „Протико Ил“ ООД;
5. „Бибо 69“ ЕООД;
6. „Пътно строителство“ АД;
7. „Еко Традекс Груп“ АД;

III. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПОДАДЕНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на допуснатите технически предложения по критерии от утвърдената документация, а именно "Икономически най-изгодна оферта", оптимално съотношение качество/ цена - чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, съгласно следната методика:

$$K1+K2 = 100 \text{ точки}$$

Показател K1 - Предлагана цена

Показател K2 - Техническа оценка

Показател K2 - Техническа оценка = 45 точки
Техническата оценка - $K2 = K2A + K2B + K2B$
Показател K2A е срок за изпълнение на проектирането Показател K2B е срок за изпълнение на строителството Показател K2B е Техническото предложение

$K2A = \text{минималния срок за изпълнение на проектирането/ срок на съответния участник} \times 10$
 $K2B = \text{минималния срок за изпълнение на строителството/ срок на съответния участник} \times 10$

Техническо предложение - максимален брой точки - 25

Техническите предложения са разгледани по реда на постъпването на офертите

1. „Илстрой“ ЕООД, град Габрово:

По показател K_2 - Техническа оценка;

$$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2B}$$

$$K_{2A} = \frac{5}{5} \times 10 = 10 \text{ т.}$$



$$K_2B = \frac{30}{55} \times 10 = \frac{60}{11} = 5,45 \text{ т.}$$

Съгласно методиката, комисията въз основа на предложенията и съобразно указанията, съдържащи се в методиката за оценка, определя точките на всеки от участниците по компонента.

Кратко описание и мотиви:

Участникът се спира на организацията и изпълнението на проектирането стр. 47-49. Участника излага в рамките на две страници. В своето изложение участникът не коментира какъв ще е процесът на комуникация с възложителя в периода на проектиране с цел точното, и в срок изпълнение.

В приложение 2 - Предложение за изпълнение на строителството – от стр. 51- 63 излага Технологията, организацията на работа на строителната площадка, плана за безопасност и здраве и защита на околната среда съгласно приложения календарен график. Комисията констатира, че недостатъчно е прецизирано описанието на отделните СМР в линейния календарен график. По този начин не е изпълнено изискването за съобразяване на взаимната обвързаност между отделните дейности съпътстващи изпълнението на СМР. Предложеният линеен график за изпълнение не доказва възможност за извършване на дейностите в максимално кратък срок с наличните технически и човешки ресурси при спазване на технологичните изисквания.

Предвид указанията съдържащи се в методиката за оценка по отношение на компонента K_2B „Стратегия, условия, методи, похвати, организацията на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на участника при изпълнение на поръчката“, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на критериите за присъждане на 15 т.

K_2B : 15 т.

По показател K_2 - Техническа оценка;

$$K_2 = K_2A + K_2B + K_2C$$

$$K_2 = 10 + 5,45 + 15 = 30,45 \text{ точки}$$

2. „Евиданс Инженеринг“ ООД, град София;

По показател K_2 - Техническа оценка;

$$K_2 = K_2A + K_2B + K_2C$$

$$K_2A = \frac{5}{5} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

$$K_2B = \frac{30}{30} \times 10 = 10 \text{ т.}$$



Съгласно методиката, комисията въз основа на предложенията и съобразно указанията, съдържащи се в методиката за оценка, определя точките на всеки от участниците по компонента.

Кратко описание и мотиви:

Участникът се спира на организацията и изпълнението на проектирането стр. 1-18. Участника излага изчерпателно и подробно етапите на проектиране. Започва с описание на обекта. Методология на проектирането.

Съгласно предложени 5 дни срок за проектиране, участникът аргументирано и последователно по дни проследява етапите през които ще премине проектирането на обекта. В този етап участникът е обърнал внимание на разделението на задачите и отговорностите между експертите в екипа. Координацията между членовете на проектантския екип и съгласуването и одобряването на проектите. В своето изложение участникът коментира какъв ще е процесът на комуникация с възложителя в периода на изпълнение на проектирането.

В своето изложение относно изпълнението на строителството участникът описва начинът на взаимоотношение с възложителя и другите участници в строителния процес. Участникът се спира на обезпечаването на строителния процес ресурси – механизация, технически и ръководен персонал и работници. Описва задълженията и отговорностите на всеки от ръководния екип, координацията и взаимовръзките между отделните членове на екипа. Комисията констатира, че достатъчно е прецизирано описанието на отделните СМР в линейния календарен график. Аргументирания и прецизирани Линеен календарен график доказва възможност за извършване на дейностите в максимално кратък срок с наличните технически и човешки ресурси при спазване на технологичните изисквания.

Предвид указанията съдържащи се в методиката за оценка по отношение на компонента К₂В „Стратегия, условия, методи, похвати, организацията на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на участника при изпълнение на поръчката“, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на критериите за присъждане на 25 т.

К₂В: 25 т.

По показател К₂ - Техническа оценка;

$$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2V}$$

$$K_2 = 10 + 10 + 25 = 45 \text{ точки}$$

3. „Кидат-Груп“ ЕООД, гр. Велико Търново:

По показател К₂ - Техническа оценка;

$$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2V}$$

$$K_{2A} = \frac{5}{5} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



$$K_2B = \frac{30}{30} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Мотиви:

Съгласно методиката, комисията въз основа на предложенията и съобразно указанията, съдържащи се в методиката за оценка, определя точките на всеки от участниците по компонента.

Кратко описание и мотиви:

Участникът се спира на организацията и изпълнението на проектирането стр.3-11

Проследяване подробно на организацията при изпълнението на проектирането.

Участникът аргументирано и последователно проследява етапите през които ще премине проектирането на обекта. В този етап участникът е обърнал внимание на разделението на задачите и отговорностите между експертите в екипа. Координацията между членовете на проектантския екип и съгласуването и одобряването на проектите. В своето изложение участникът коментира какъв ще е процесът на комуникация с възложителя в периода на изпълнение на проектирането.

В своето изложение относно изпълнението на строителството от стр. 12 – 28 стр. участникът описва Технологията на строителството съгласно разработения работен проект, докладите с резултатите от обследването и техническия паспорт на сградата.

Етапите на организацията на строителството са проследени от подготвителния етап – инсталиране, монтиране, съответно демонтиране на временни съоръжения, през организацията на строителната площадка и на доставките на материалите и оборудването до въвеждането в експлоатация и постигането на проектантските показатели.

От 18 стр. до 28 стр. е обърнато внимание на видовете СМР и тяхната последователност.

Комисията констатира, че достатъчно е прецизирано описанието на отделните СМР в линейния календарен график. Аргументирания и прецизирани Линеен календарен график доказва възможност за извършване на дейностите в максимално кратък срок с наличните технически и човешки ресурси при спазване на технологичните изисквания.

Участникът се спира на обезпечаването на строителния процес ресурси – механизация, технически и ръководен персонал и работници. Описва задълженията и отговорностите на всеки от ръководния екип, координацията и взаимовръзките между отделните членове на екипа.

Предвид указанията съдържащи се в методиката за оценка по отношение на компонента К₂В „Стратегия, условия, методи, похвати, организацията на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на участника при изпълнение на поръчката“, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на критериите за присъждане на 25 т.

К₂В: 25 т.

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



По показател K_2 - Техническа оценка;

$$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2V}$$

$$K_2 = 10 + 10 + 25 = 45 \text{ точки}$$

4. „Протико Ил“ ООД, гр. София:

По показател K_2 - Техническа оценка;

$$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2V}$$

$$K_{2A} = \frac{5}{5} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

$$K_{2B} = \frac{30}{30} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Мотиви:

Съгласно методиката, комисията въз основа на предложенията и съобразно указанията, съдържащи се в методиката за оценка, определя точките на всеки от участниците по компонента.

Кратко описание и мотиви:

Участникът се спира на организацията и изпълнението на проектирането стр. 1-11. Участника излага изчерпателно и подробно етапите на проектиране. Започва с описание на обекта. Методология на проектирането.

Съгласно предложения 5 дни срок за проектиране, участникът аргументирано и последователно по дни проследява етапите през които ще премине проектирането на обекта. В този етап участникът е обърнал внимание на разделението на задачите и отговорностите между експертите в екипа. Координацията между членовете на проектантския екип и съгласуването и одобряването на проектите. В своето изложение участникът коментира какъв ще е процесът на комуникация с възложителя в периода на изпълнение на проектирането.

Съгласно предложения 30 дневен срок за изпълнение на строителството, участникът аргументирано и последователно по дни проследява етапите през които ще премине СМР на обекта. В своето изложение относно изпълнението на строителството участникът описва начинът на взаимоотношение с възложителя и другите участници в строителния процес. Участникът се спира на обезпечаването на строителния процес ресурси – механизация, технически и ръководен персонал и работници. Описва задълженията и отговорностите на всеки от ръководния екип, координацията и взаимовръзките между отделните членове на екипа. Комисията констатира, че достатъчно е прецизирано описанието на отделните СМР в линейния календарен график. Аргументирания и прецизиран Линеен календарен график доказва възможност за извършване на дейностите в максимално кратък срок с наличните технически и човешки ресурси при спазване на технологичните изисквания.

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



Предвид указанията съдържащи се в методиката за оценка по отношение на компонента K_2B „Стратегия, условия, методи, похвати, организацията на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на участника при изпълнение на поръчката“, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на критериите за присъждане на 25 т.

K_2B : 25 т.

По показател K_2 - Техническа оценка;

$$K_2 = K_2A + K_2B + K_2B$$

$$K_2 = 10 + 10 + 25 = 45 \text{ точки}$$

5. „Бибо 69“ ЕООД, гр. София

По показател K_2 - Техническа оценка;

$$K_2 = K_2A + K_2B + K_2B$$

$$K_2A = \frac{5}{10} \times 10 = 5 \text{ т.}$$

$$K_2B = \frac{30}{75} \times 10 = 4 \text{ т.}$$

Мотиви:

Съгласно методиката, комисията въз основа на предложенията и съобразно указанията, съдържащи се в методиката за оценка, определя точките на всеки от участниците по компонента.

Кратко описание и мотиви:

Участникът се спира на организацията и изпълнението на проектирането стр.5-58.

Представен е вътешен анализ на целите и очакваните ползи от въвеждането на ЕЕ на сградата. Допустимите дейности за финансиране. Задължителни, съпътстващи и препоръчителни мерки към проекта. Характеристика на обекта.

Участника излага изчерпателно и подробно етапите на проектиране. Започва с описание на обекта. Методология на проектирането.

Съгласно предложението 10 дни срок за проектиране, участникът аргументирано и последователно по дни проследява етапите през които ще премине проектирането на обекта. В този етап участникът е обърнал внимание на разделението на задачите и отговорностите между експертите в екипа. Координацията между членовете на проектантския екип и съгласуването и одобряването на проектите. В своето изложение участникът коментира какъв ще е процесът на комуникация с възложителя в периода на изпълнение на проектирането. Определил е рисковете и ги е категоризирал. Извършил е оценка на риска и е предложил мерки за преодоляване/предотвратяване на потенциални рискове, тяхното управление и превенция.

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



Съгласно предложения 75 дневен срок за изпълнение на строителството, участникът аргументирано и последователно по дни проследява етапите през които ще премине СМР на обекта от стр. 60 – 118. В своето изложение относно изпълнението на строителството участникът описва начинът на взаимоотношение с възложителя и другите участници в строителния процес. Участникът се спира на обезпечаването на строителния процес ресурси – механизация, технически и ръководен персонал и работници. Описва задълженията и отговорностите на всеки от ръководния екип, координацията и взаимовръзките между отделните членове на екипа. Комисията констатира, че предложеният линеен график е подробен и прецизиран, но не доказва възможност за извършване на дейностите в максимално кратък срок с наличните технически и човешки ресурси при спазване на технологичните изисквания.

Предвид указанията съдържащи се в методиката за оценка по отношение на компонента K_2B „Стратегия, условия, методи, похвати, организацията на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на участника при изпълнение на поръчката“, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на критериите за присъждане на 15 т.

K_2B : 15 т.

По показател K_2 - Техническа оценка;

$$K_2 = K_2A + K_2B + K_2B$$

$$K_2 = 5 + 4 + 15 = 24 \text{ точки}$$

6. „Пътно строителство“ АД, град Добрич

По показател K_2 - Техническа оценка;

$$K_2 = K_2A + K_2B + K_2B$$

$$K_2A = \frac{5}{5} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

$$K_2B = \frac{30}{30} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

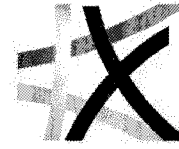
Мотиви:

Съгласно методиката, комисията въз основа на предложенията и съобразно указанията, съдържащи се в методиката за оценка, определя точките на всеки от участниците по компонента.

Кратко описание и мотиви:

Участника излага изчерпателно и подробно етапите на проектиране. Започва с описание на обекта. Методология на проектирането. Идейна концепция за външен вид на обекта. Цели и постигнати резултати. Участникът се спира на организацията и изпълнението на проектирането стр. 25-37 – мерки, които проектът ще предложи по отделните части.

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



Съгласно предложения 5 дневен срок за проектиране, участникът аргументирано проследява етапите през които ще премине проектирането на обекта. В този етап участникът е обърнал внимание на разделението на задачите и отговорностите между експертите в екипа. Координацията между членовете на проектантския екип и съгласуването и одобряването на проектите. В своето изложение участникът коментира какъв ще е процесът на комуникация с възложителя в периода на изпълнение на проектирането.

Съгласно предложения 30 дневен срок за изпълнение на строителството, участникът аргументирано и последователно по дни проследява етапите през които ще премине СМР на обекта от стр. 37 – 48. В своето изложение относно изпълнението на строителството участникът описва начинът на взаимоотношение с възложителя и другите участници в строителния процес. Участникът се спира на обезпечаването на строителния процес ресурси – механизация, технически и ръководен персонал и работници. Контролирането на доставките на материали. Описва задълженията и отговорностите на всеки от ръководния екип, координацията и взаимовръзките между отделните членове на екипа. Мерки за обезопасяване и обозначаване на строителната площадка. Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР.

Комисията констатира, че достатъчно е прецизирано описанието на отделните СМР в линейния календарен график. Аргументирания и прецизиран Линеен календарен график доказва възможност за извършване на дейностите в максимално кратък срок с наличните технически и човешки ресурси при спазване на технологичните изисквания.

Предвид указанията съдържащи се в методиката за оценка по отношение на компонента K_2B „Стратегия, условия, методи, похвати, организацията на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на участника при изпълнение на поръчката“, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на критериите за присъждане на 25 т.

K_2B : 25 т.

По показател K_2 - Техническа оценка;

$$K_2 = K_2A + K_2B + K_2B$$

$$K_2 = 10 + 10 + 25 = 45 \text{ точки}$$

7. „Еко Традекс Груп“ АД, гр. Хасково

По показател K_2 - Техническа оценка;

$$K_2 = K_2A + K_2B + K_2B$$

$$K_2A = \frac{5}{5} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

$$K_2B = \frac{30}{30} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Мотиви:

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



Съгласно методиката, комисията въз основа на предложенията и съобразно указанията, съдържащи се в методиката за оценка, определя точките на всеки от участниците по компонента.

Кратко описание и мотиви:

Участника излага изчерпателно и подробно етапите на проектиране. Започва с описание на обекта. Работна програма към техническото предложение за изпълнение на поръката. Участникът се спира на организацията и изпълнението на проектирането от стр. 3 до стр. 20 – мерки, които проектът ще предложи по отделните части. Методология за изпълнение. Съгласно предложени 5 дневен срок за проектиране, участникът аргументирано проследява етапите през които ще премине проектирането на обекта. В този етап участникът е обърнал внимание на разделението на задачите и отговорностите между експертите в екипа. Координацията между членовете на проектантския екип и съгласуването и одобряването на проектите. В своето изложение участникът коментира какъв ще е процесът на комуникация с възложителя в периода на изпълнение на проектирането.

СМР на обекта от стр. 21 до 48 стр. В своето изложение относно изпълнението на строителството участникът описва начинът на взаимоотношение с възложителя и другите участници в строителния процес. Участникът се спира на обезпечаването на строителния процес ресурси – механизация, технически и ръководен персонал и работници. Контролирането на доставките на материали. Описва задълженията и отговорностите на всеки от ръководния екип, координацията и взаимовръзките между отделните членове на екипа. Определил е рисковете и ги е категоризирал. Извършил е оценка на риска и е предложил мерки за преодоляване.

Комисията констатира, че достатъчно е прецизирано описанието на отделните СМР в линейния календарен график. Аргументирания и прецизиран Линеен календарен график доказва възможност за извършване на дейностите в максимално кратък срок с наличните технически и човешки ресурси при спазване на технологичните изисквания.

Предвид указанията съдържащи се в методиката за оценка по отношение на компонента К₂В „Стратегия, условия, методи, похвати, организацията на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на участника при изпълнение на поръката“, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на критериите за присъждане на 25 т.

К₂В: 25 т.

По показател К₂ - Техническа оценка;

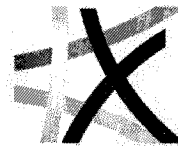
$$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2V}$$

$$K_2 = 10 + 10 + 25 = 45 \text{ точки}$$

IV. ОТВАРЯНЕ ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИКА С НАДПИС "ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ" И ОПОВЕСТЯВАНЕТО ИМ.

Публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите оферти в

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ЛБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



процедурата се проведе на **27.01.2017г.** от **09,30** часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево, адрес: гр. Севлиево, пл. "Свобода" № 1 без присъствие на представители/ упълномощени лица на участниците и на средствата за масово осведомяване по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Към настоящия момент има отстранен участник. Мотивите, решението и правните основания за отстраняване на участника са подробно разписани и мотивирани в Протокол 2, приключен на 17.01.2017 г., това е участник № 2 „НСК София“ ЕООД, гр. София.

На своето предходно заседание за разглеждане на техническите предложения на участниците и установяване на съответствието им с изискванията на възложителя, Комисията установи, че Техническото предложение на участника „НСК София“ ЕООД, гр. София е попълнено по образец, но не отговаря предварително обявените от Възложителя условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ отстранява от процедурата участник „НСК София“ ЕООД, гр. София поради факта, че в предварително обявените от възложителя условия минималният срок за изпълнение на строителството, предлаган от участника не следва да е по-кратък от 30 /тридесет/ календарни дни, а предложения от участника срок за изпълнение на строителството е 20 /двадесет/ календарни дни

На основания чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участник „НСК София“ ЕООД, гр. София не се отваря поради факта, че участникът не се допуска до този етап на процедурата.

Комисията пристъпи към обявяване на резултатите от оценяването на допуснатите оферти на участниците по другите показатели.

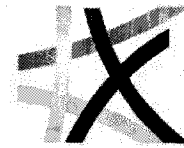
Комисията съобщи присъдените оценки по показател - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, както следва:

- Участник № 1 „Илстрой“ ЕООД - **30,45** точки
- Участник № 3 „Евиданс Инженеринг“ ООД - **45** точки
- Участник № 4 „Кидат-Груп“ ЕООД - **45** точки
- Участник № 5 „Протико Ил“ ООД - **45** точки
- Участник № 6 „Бибо 69“ ЕООД - **24** точки
- Участник № 7 „Пътно строителство“ АД - **45** точки
- Участник № 8 „Еко Традекс Груп“ АД - **45** точки

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" и оповестяването им. Предложените цени за изпълнение на поръчката са:

- 1. „Илстрой“ ЕООД, гр. Габрово**
За проектиране: 8 200,00 лв.
За авторски надзор: 4 500 лв.
За строителство: 235 000,00 лв.
- 2. „Евиданс Инженеринг“ ООД, гр. София**
За проектиране: 8 400,00 лв.
За авторски надзор: 1 000 лв.
За строителство: 215 500,00 лв.

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



3. „Кидат-Груп“ ЕООД, гр. Велико Търново

За проектиране: 7 723,12 лв.

За авторски надзор: 1 043,67 лв.

За строителство: 228 848,18 лв.

4. „Протико Ил“ ООД, гр. София

За проектиране: 7 700,00 лв.

За авторски надзор: 1000 лв.

За строителство: 203 500,00 лв.

5. „Бибо 69“ ЕООД, гр. София

За проектиране: 8 140,59 лв.

За авторски надзор: 2 087,33

За строителство: 237 955,62 лв.

6. „Пътно строителство“ АД, гр. Добрич

За проектиране: 1 587,33 лв.

За авторски надзор: 500 лв.

За строителство: 240 042,95 лв.

7. „Еко Традекс Груп“ АД, гр. Хасково

За проектиране: 1 600,00 лв.

За авторски надзор: 8 349,32 лв.

За строителство: 233 154,76 лв.

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на 27.01.2017г. /същият ден/ от 13.00 часа.

Преди да премине към оценяване на предложенията на участниците, комисията провери дали същите отговарят на изискванията на възложителя, залегнали в Документацията за участие и установи следното:

Участник № 1 „Илстрой“ ЕООД, гр. Габрово е оферирал разходи за изработване на работен проект и за извършване на авторски надзор в размер 12 700 лв. без ДДС

В документацията на обществената поръчка стр. 23 е записано: „цената кв. м РЗП не следва да надвишава референтните стойности по програмата, а именно:

✓ *Разходи за изработване на работен проект и за извършване на авторски надзор – 5 лв./ на кв. м без да включва ДДС“*

От посоченото в Документацията условия следва, че максималната оферирана цена за дейностите по изработване на работен проект и за извършване на авторски

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



надзор не следва да надвишава: 2 087,33 кв.м РЗП (на сградата) X 5 лв./кв.м (без ДДС) = 10 436.65 лв. без ДДС (максимално допустима за разход за изработване на работен проект и за извършване на авторски надзор)

От направената проверка Комисията констатира, че участникът „Илстрой“ ЕООД, гр. Габрово при офертиране на разходите за изработване на работен проект и за извършване на авторски надзор не се е съобразил с посочените от Възложителя референтни стойности.

На основание гореизложеното участник „Илстрой“ ЕООД, гр. Габрово се отстранява от участие в следващ етап на процедурата тъй като цената предложена от него за разходи за изработване на работен проект и за извършване на авторски надзор надвишава с 2 263,35 лв. максимално допустимата за тези дейности сума.

На закритото заседание комисията констатира, че има с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по един и същ показател за оценка на неговото образуване. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП – „Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване“, и взе следното решение:

Да изпрати писма до „Пътно строителство“ АД, гр. Добрич и „Еко Традекс Груп“ АД, гр. Хасково, чиито предложения са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка – предложената обосновка трябва да описва и доказва начина на образуване на предложената цена за проектиране.

В рамките на нормативно определения в чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ срок, са изпратени писма до 2 /двама/ участника в обявената обществена поръчка и с оглед на указанията на комисията участниците следва в 5 /пет/ дневен срок от получаването на писмата да представят писмена обосновка за начина на образуване на представените от тях ценови предложения по съответния показател.

„Пътно строителство“ АД, гр. Добрич е представил в срок Обосновка с вх. № 69.139-/4/07.02.2017 г. При направения преглед по същество на съдържанието на така представената обосновка, комисията **приема** писмената обосновка на участник „Пътно строителство“ АД, гр. Добрич със следните мотиви: в основата на направената от „Пътно строителство“ АД, гр. Добрич обосновка е заложено техническо решение водещо до икономичност и изключително благоприятни условия.

„Пътно строителство“ АД, гр. Добрич е кандидатствала по горепосочената обществена поръчка в частта проектиране и авторски надзор по време на изпълнение на СМР с подизпълнител фирма - "Астора" ЕООД. За двете фирми съответно за строителство и за проектиране и авторски надзор това е пореден обект, свързан с реализация на ЕЕ мерки на сгради. Опитата на двете фирми и синхрона, който постигат при съвместната работа е процес, който стартира още на етап кандидатстване. Участникът е представил на Комисията в своята обосновка и единични цени за проектиране и авторски надзор за всеки експерт по следните части:

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



Част Архитектура;
Част Конструктивна;
Част Електро;
Част Пожарна безопасност;
Част ПБЗ;
Част Енергийна ефективност;

Като е посочил, че ниските цени, който е заложил за изпълнение на дейностите са повлияни от дългогодишното сътрудничество между двете фирми и от факта, че „Пътно строителство“ АД, гр. Добрич и "Асгора" ЕООД работят съвместно и по други обекти в близост до този, предмет на настоящата обществена поръчка, а това благоприятства екипа да съчетае пътуването си до всички обекти, което от своя страна намалява разходите свързани с командировки и пътуване до съответния обект.

Образуването на цените е направено след подробно запознаване със съществуващото състояние на строителните площадки, наличната техническа документация и спецификация, както и с предвидените за изпълнение СМР. За обекта има изготвени технически доклади и паспорти, обследване и доклад за енергийна ефективност. В тях подробно, ясно и конкретно са описани дейностите, които са предмет на проектирането. В техническите спецификации подробно са указани качествени характеристики на материалите, които се влагат при изпълнението на строежа. Тези факти до голяма степен облекчават работата на проектантите и съответно позволяват намаляване на цената на проектантската услуга.

„Еко Традекс Груп“ АД, гр. Хасково е представил в срок Обосновка с вх. № 69.140-/3/ 03.02.2017 г. При направения преглед по същество на съдържанието на така представената обосновка, комисията **приема** писмената обосновка на участник „Еко Традекс Груп“ АД със следните мотиви: в основата на направената от „Еко Традекс Груп“ АД, гр. Хасково обосновка е заложен чл. 72, ал. 2, т. 1 „икономическите особености на производствения процес на предоставените или на строителния метод“ и чл. 72, ал. 2, т. 2 „избрани технически решения или наличието на изключително благоприятни условия на участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнение на строителството“.

В I. „икономическите особености на производствения процес на предоставените или на строителния метод“.

Екипът, който е представил „Еко Традекс Груп“ АД е съставен от архитект и инженери, които са служители и дългогодишни партньори на фирмата и това е предпоставка за постигане на възможно най-икономически изгоден подход за проектиране.

Опитът в проектирането на подобен вид обекти и дългогодишното сътрудничество с екипа от проектанти е първия аргумент, който може да се открие в обосновката на участника. Вторият аргумент, е че екипът за проектиране е възможно най-икономически добре съставен като при съставянето и определянето на задачите не всеки един от екипа е залегнал принципа всеки проектант да изпълнява конкретно и специално неговата част от проекта това намалява хонорарите на проектантите. Също така при договарянето на хонорарите на проектантите „Еко Традекс Груп“ АД гр. Хасково е намалил стойността на хонорарите до минимум благодарение на разплатени



към същите проектантски хонорари за предходни 9 /девет/ обекта, предмет на друга обществена поръчка в Община Севлиево по същата оперативна програма – Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020.

По отношение на чл. 72, ал. 2, т. 2 „избрани технически решения или наличието на изключително благоприятни условия на участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнение на строителството“ „Еко Традекс Груп“ АД, гр. Хасково е заложил опита, придобил при работа по други обекти, финансирани от ОПРР в същият град. Освен това ще съвместява посещенията на обекта, покрай посещенията на другите 9 /девет/ обекта в град Севлиево.

Образуването на цените е направено след подробно запознаване със съществуващото състояние на строителните площадки, наличната техническа документация и спецификация, както и с предвидените за изпълнение СМР. За обекта има изготвени технически доклади и паспорти, обследване и доклад за енергийна ефективност. В тях подробно, ясно и конкретно са описани дейностите, които са предмет на проектирането. В техническите спецификации подробно са указани качествените характеристики на материалите, които се влагат при изпълнението на строежа. Тези факти до голяма степен облекчават работата на проектантите и съответно позволяват намаляване на цената на проектантската услуга.

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към оценяване на допуснатите предложения по критерии от утвърдената документация, а именно "Икономически най-изгодна оферта", оптимално съотношение качество/ цена - чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, съгласно следната методика:

$$K1+K2 = 100 \text{ точки}$$

Показател K1 – Предлагана цена = 55 точки

$$K1 = K1A + K1B$$

Показател K1A – Предложена цена за проектиране

Предложената най-ниска цена получава **25** точки.

$K1A = \text{Минимална предложена цена за проектиране} / \text{цена на съответен участник за проектиране (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая)} \times 25$

Показател K1B – Предложена цена за строителство

Предложената най-ниска цена получава **30** точки.

$K1B = \text{Минимална предложена цена за строителство} / \text{цена на съответен участник за строителство (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая)} \times 30$

по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „Евиданс Инженеринг“ ООД, гр. София

$$K1A = \frac{1\,587,33}{8\,400,00} \times 25 = 4,72 \text{ точки}$$

$$K1B = \frac{203\,500,00}{215\,500,00} \times 30 = 28,33 \text{ точки}$$

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ЛБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



Предлагана цена $K_1 = K_{1A} + K_{1B} = 4,72 + 28,33 = 33,05$ точки

Общата оценка за участника е:

$K_1 + K_2 = 33,05 + 45 = 78,05$ точки

„Кидат-Груп“ ЕООД, гр. Велико Търново

$K_{1A} = \frac{1\,587,33}{7\,723,12} \times 25 = 5,14$ точки

$K_{1B} = \frac{203\,500,00}{228\,848,18} \times 30 = 26,68$ точки

Предлагана цена $K_1 = K_{1A} + K_{1B} = 5,14 + 26,68 = 31,82$ точки

Общата оценка за участника е:

$K_1 + K_2 = 31,82 + 45 = 76,82$ точки

„Протико Ил“ ООД, гр. София

$K_{1A} = \frac{1\,587,33}{7\,700,00} \times 25 = 5,15$ точки

$K_{1B} = \frac{203\,500,00}{203\,500,00} \times 30 = 30$ точки

Предлагана цена $K_1 = K_{1A} + K_{1B} = 5,15 + 30 = 35,15$ точки

Общата оценка за участника е:

$K_1 + K_2 = 35,15 + 45 = 80,15$ точки

„Бибо 69“ ЕООД, гр. София

$K_{1A} = \frac{1\,587,33}{8\,140,59} \times 25 = 4,87$ точки

$K_{1B} = \frac{203\,500,00}{237\,955,62} \times 30 = 25,66$ точки

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



Предлагана цена $K1 = K1A + K1B = 4,87 + 25,66 = 30,53$ точки

Общата оценка за участника е:

$K1 + K2 = 30,53 + 24 = 54,53$ точки

„Пътно строителство“ АД, гр. Добрич

$K1A = \frac{1\ 587,33}{1\ 587,33} \times 25 = 25$ точки

$K1B = \frac{203\ 500,00}{240\ 042,95} \times 30 = 25,43$ точки

Предлагана цена $K1 = K1A + K1B = 25 + 25,43 = 50,43$ точки

Общата оценка за участника е:

$K1 + K2 = 50,43 + 45 = 95,43$ точки

„Еко Градекс Груп“ АД, гр. Хасково

$K1A = \frac{1\ 587,33}{1600,00} \times 25 = 24,8$ точки

$K1B = \frac{203\ 500,00}{233\ 154,76} \times 30 = 26,18$ точки

Предлагана цена $K1 = K1A + K1B = 24,8 + 26,18 = 50,98$ точки

Общата оценка за участника е:

$K1 + K2 = 50,98 + 45 = 95,98$ точки

Във връзка с извършените действия на комисията по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в Протокол № 4 от 09.02.2017 г. и предходни такива в Протокол № 1 от 05.12.2016 г.; Протокол № 2, приключен на 17.01.2017 г.; Протокол № 3 от 27.01.2017 г. и получени общи /комплексни/ оценки от участниците, на основание чл. 58, ал. 1 във връзка с ал. 2 от ППЗОП, комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка:

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



- I. място:** „Еко Традекс Груп“ АД, гр. Хасково с комплексна оценка: **95,98 точки**;
- II. място:** „Пътно строителство“ АД, гр. Добрич с комплексна оценка: **95,43 точки**;
- III. място:** „Протико Ил“ ООД, гр. София с комплексна оценка: **80,15 точки**;
- IV. място:** „Евиданс Инженеринг“ ООД, гр. София с комплексна оценка: **78,05 точки**;
- V. място:** „Кидат-Груп“ ЕООД, гр. Велико Търново с комплексна оценка: **76,82 точки**;
- VI. място:** „Бибо 69“ ЕООД, гр. София с комплексна оценка: **54,53 точки**;

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР.

Въз основа на така направеното класиране комисията реши на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да отправи предложение за сключване на договор.

Комисията счита, че офертата на „Еко Традекс Груп“ АД, гр. Хасково съответства на предварително обявените от Възложителя условия, отговаря на обявените от Възложителя изисквания за технически възможности и е икономически най - изгодна, поради което е **класиран на I-во място по обществена поръчка с предмет: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на Районна служба пожарна безопасност и защита на населението гр. Севлиево“**

Предвид гореизложеното комисията предлага на Възложителя за изпълнител на **обществена поръчка с предмет: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на Районна служба пожарна безопасност и защита на населението гр. Севлиево“** да бъде избран участник, класиран на първо място, а именно „Еко Традекс Груп“ АД, гр. Хасково.

Настоящият доклад е изготвен на дата 20.02.2017г. и се подписва от всички членове на комисията, без възражения и особени мнения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Невена Тодорова

ЧЛЕНОВЕ:

инж. Мирослав Банков

Вера Ненова /.

инж. Цветелина Николовска /.../

Теодора Костадинова /.../

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0041 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Районна служба „ПБЗН“ гр. Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“