



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

## РЕШЕНИЕ

№ *0717*.....

гр.Севлиево, *№*..08.2018г.

Подписаният по-долу Д-р Иван Тодоров Иванов, в качеството си на Кмет на Община Севлиево – Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 2, т.9 от ЗОП, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП и във връзка с чл. 181, ал. 6 от ЗОП, както и с изцяло възприетите констатации и мотиви, обективирани в Протокол №1, Протокол № 2 и Протокол № 3 на назначена със Заповед № 0334 от дата 18.04.2018г. комисия на Възложителя за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект № 07/07/2/0/00614 „Реконструкция, ремонт и закупуване на оборудване и обзавеждане на Основно училище „Васил Левски“ с. Шумата, община Севлиево“, и обявена в РОП с уникален № 00189-2018-0006.

### I. ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците по обявения Критерий за възлагане: „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т.1 от ЗОП за обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект № 07/07/2/0/00614 „Реконструкция, ремонт и закупуване на оборудване и обзавеждане на Основно училище „Васил Левски“ с. Шумата, община Севлиево“, и обявена в РОП с уникален № 00189-2018-0006:

I-во място Участник № 7 “БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, с предложена обща цена за изпълнение 6780,00 лв. без ДДС;

II-ро място Участник № 6 „Агенция Стройконтрол – ВТ“ ООД, с предложена обща цена за изпълнение 6870,00 лв. без ДДС;

### II. ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществената поръчка „Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект № 07/07/2/0/00614 „Реконструкция, ремонт и закупуване на оборудване и обзавеждане на Основно училище „Васил Левски“ с. Шумата, община Севлиево“, и обявена в РОП с уникален № 00189-2018-0006:

**Участник № 7 “БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



### III. ОТСТРАНЯВАМ

#### 1. Участник №1 „Ди Ви Консулт БГ” ООД, на следните основания:

Комисията е сметнала, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

**Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:**

Комисията е сметнала, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

Към техническото си предложение участникът не е представил задължителното съгласно цитираното изискване на документацията предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката и график за изпълнение на дейностите.

Комисията, като е взела предвид изложеното, намира, че участникът „Ди Ви Консулт БГ” ООД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

**Фактически основания:** Към техническото си предложение участникът не е представил задължителното съгласно цитираното изискване на документацията предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката и график за изпълнение на дейностите.

На основание изложеното по-горе и съобразно разпоредбата на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам „Ди Ви Консулт БГ” ООД от обществена поръчка с предмет „Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект № 07/07/2/0/00614 „Реконструкция, ремонт и закупуване на оборудване и обзавеждане на Основно училище „Васил Левски“ с. Шумата, община Севлиево“, и обявена в РОП с уникален № 00189-2018-0006.

#### 2. Участник №2 „Кима консулт“ ЕООД на следните основания:

Комисията е сметнала, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

**Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:**

Комисията е сметнала, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Техническото предложение на участника, не е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, тъй като в представеното предложение участникът не изпълнява изискването да следи за своевременното съставяне на протокол (приложение №17)- Протокол за проведена 72-часова проба при експлоатационни условия, предвиден в Наредба №3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Съгласно изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация в процедурата, *В изпълнение на своите задължения Изпълнителят осъществява:*

- *Да следи за своевременното съставяне на всички актове и протоколи, издадени по време на строителство, необходими за оценка на качеството на изпълнение на СМР, и предвидени в Наредба №3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.*

Комисията, като е взела предвид изложеното, намира, че участникът „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

**Фактически основания:** В техническото предложение на участника не е поет ангажимент и не е предвидено да се следи за съставянето и да се подпише Протокол №17 за проведена 72-часова проба при експлоатационни условия, предвиден в Наредба №3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, въпреки изричното изискване на Възложителя, посочено в техническата спецификация, Изпълнителят *„Да следи за своевременното съставяне на всички актове и протоколи, издадени по време на строителство, необходими за оценка на качеството на изпълнение на СМР, и предвидени в Наредба №3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.“*

На основание изложеното по-горе и съобразно разпоредбата на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД от обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект № 07/07/2/0/00614 „Реконструкция, ремонт и закупуване на оборудване и обзавеждане на Основно училище „Васил Левски“ с. Шумата, община Севлиево“, и обявена в РОП с уникален № 00189-2018-0006.

### **3. Участник №3 ЕТ „Ника-Нина Христова“ на следните основания:**

Комисията е сметнала, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

**Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Участникът неправилно е предвидил, че ще се състави и подпише Акт 2а - протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура. Това че в техническото предложение се излага информация, неотнормирана към настоящата поръчка и конкретно-към обекта на поръчката, при изпълнението на които ще се осъществява независимия строителен надзор, което от своя страна нееднозначно сочи на извода за непознаване предмета на поръчката и липса на отчитане спецификата на проекта, в изпълнение на който се възлага настоящата услуга. Горната неточност представлява от една страна съществено несъответствие с предмета и спецификата на обектите, на които ще се осъществи услугата и от друга-е несъответствие с изискванията на техническата спецификация, където е посочено, че „*В съответствие с изискванията на Наредба №3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, Изпълнителят следва да: Съставя Протокол Обр. 2 за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа, при влязло в сила разрешение за строеж*“;

Комисията, като е взела предвид изложеното, намира, че участникът ЕТ „НИКА-НИНА ХРИСТОВА“ следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

**Фактически основания:** Техническото предложение на участника не отчита спецификата на настоящата поръчка и не е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложител, тъй като е предвидено да се състави и подписва Акт 2а - протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура.

На посочените основания и съобразно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам ЕТ „Ника-Нина Христова“ от обществена поръчка, с предмет: „Упражняване на стр. над. на дейности по извършване на СМР по пр-т № 07/07/2/0/00614 „Реконструкция, ремонт и закупуване на оборудване и обзавеждане на Осн. у-ще „Васил Левски“ с. Шумата, общ. Севлиево“, и обявена в РОП с уникален № 00189-2018-0006.

#### 4.Участник №4 „Богоев консулт“ ЕООД на следните основания:

Комисията е сметнала, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

**Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:**

Към техническото си предложение участникът не е представил задължителното съгласно цитираното изискване на документацията предложение за разпределение на ресурсите и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



**организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката и график за изпълнение на дейностите.**

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че участникът „Богоев консулт“ ЕООД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

**Фактически основания:** Към техническото си предложение участникът не е представил задължителното съгласно цитираното изискване на документацията **предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката и график за изпълнение на дейностите.**

На посочените основания и съобразно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам „Богоев консулт“ ЕООД от обществена поръчка, с предмет: „Упражняване на стр. над. на дейности по извършване на СМР по пр-т № 07/07/2/0/00614 „Реконструкция, ремонт и закупуване на оборудване и обзавеждане на Осн. у-ще „Васил Левски“ с. Шумата, общ. Севлиево“, и обявена в РОП с уникален № 00189-2018-0006.

**5.Участник №5 „Термоконтрол сървиз“ ЕООД на следните основания:**

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията е взела решение да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението по показател предлагана цена от участник № 5 „Термоконтрол сървиз“ ЕООД. В изпълнение на предоставеният от комисията срок от пет дни в деловодството на възложителя е входирана писмена обосновка с вх. № 69.58- (2)/24.07.2018г. от участник №5 по ред на подаване на офертата „Термоконтрол сървиз“ ЕООД.

**Анализ на обосновката и мотиви на комисията:**

Посочените от участника аргументи не са обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на предоставяните услуги, избраните технически решения, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето услугите по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, които биха дали предимство по отношение на предложената цена пред останалите участници, по следните съображения:

Обосноваването от участника на Икономически особености на предоставяните услуги с това, че притежава правоспособност, опит на подобни поръчки и това че някои от експертите притежават квалификация за изпълнение на дейностите по повече от една част на проекта, не могат да бъдат приети като обективно обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, тъй като притежаването на правоспособност и опит на подобни поръчки са



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



критерии за допустимост, въведени от възложителя в документацията за участие, а не предимство, водещо до по-ниска цена. Не е ясно по какъв начин, това че някои от експертите притежават квалификация за изпълнение на дейностите по повече от една част на проекта, би повлияло на цената-липсват аргументи за това. Още повече, че това е обичайна и широко прилагана практика сред фирмите в бранша, която не би донесла предимство на участника, пред останалите участници по отношение на цената.

Наведените обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите, също не могат да се приемат за обективни. Посочените от участника фактори – *организацията по изпълнение на поръчката и местоположението на обекта* представляват едно общо изявление, от което не могат да се установят конкретни обективни обстоятелства, доказващи изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите или услугите. Разполагането със собствени транспортни средства, транспортна и комуникационна техника - персонални компютри и друга офис техника, GSM - апарати и др. не са изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите, които биха му дали предимство, пред останалите участници по отношение на цената, тъй като са обичайна ресурсна обезпеченост за всеки един търговец, включително и в сферата на предоставянето на услуги по Строителен надзор. Участникът сам стига до извода, че организация на работа ще му позволи да осигури изпълнението на предвидените от Възложителя действия, в предвидения от него срок, без да посочи доводи за това, как това ще повлияе на цената за изпълнение. Това, че дружеството е сертифицирано, съгласно изискванията на международния стандарт ISO 9001:2015 и други стандарти не е обективно обстоятелство за изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите, по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като същото е критерий за допустимост, въведен от възложителя в документацията за участие, а не предимство, водещо до по-ниска цена.

Представеният разчет по елементи на разходите, включва най-общи данни за разходите за възнаграждения на експертите, консумативи, транспорт и комуникация. Така представеното ценово решение само по себе си не доказва икономичност при формиране на по-благоприятна цена и не посочва обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка или с което и да е от обстоятелствата предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, , а единствено представлява аритметичен сбор на суми, които са декларативни и приети от самия участник, без да са еднозначно доказани. Още повече, че в конкретното решение за формиране на предложената от участника цена, не е посочено как е достигнато до приетите размери на възнаграждения и приети продължителност на работа на екипа и приетите разходи за транспорт и дали те са достатъчни за обезпечаването на успешното изпълнение на поръчката.

С оглед изложените съображения и липсата на безспорно доказано наличие на някое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията на основание чл. 72, ал. 3, предл. второ от ЗОП е предложила участника за отстраняване.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



На посочените основания и съобразно чл. 72, ал. 3, предл. второ от ЗОП отстранявам „Термоконтрол сървиз“ ЕООД от обществена поръчка, с предмет: „Упражняване на стр. над. на дейности по извършване на СМР по пр-т № 07/07/2/0/00614 „Реконструкция, ремонт и закупуване на оборудване и обзавеждане на Осн. у-ще „Васил Левски“ с. Шумата, общ. Севлиево“, и обявена в РОП с уникален № 00189-2018-0006.

#### **6. Участник №8 ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“ на следните основания:**

Комисията е счела, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя и аргументите за това са следните:

**Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:**

Към техническото си предложение участникът не е представил задължителното съгласно цитираното изискване на документацията предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката и график за изпълнение на дейностите.

Комисията, като е взела предвид изложеното, намира, че участникът ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“ следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

**Фактически основания:** Към техническото си предложение участникът не е представил задължителното съгласно цитираното изискване на документацията предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката и график за изпълнение на дейностите.

На посочените основания и съобразно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“ от обществена поръчка, с предмет: „Упражняване на стр. над. на дейности по извършване на СМР по пр-т № 07/07/2/0/00614 „Реконструкция, ремонт и закупуване на оборудване и обзавеждане на Осн. у-ще „Васил Левски“ с. Шумата, общ. Севлиево“, и обявена в РОП с уникален № 00189-2018-0006.

#### **7. Участник №9 „ИВТ Консулт“ ЕООД на следните основания:**

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията е взела решение да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението по показател предлагана цена от участник № 9 „ИВТ Консулт“ ЕООД. В изпълнение на предоставеният от комисията срок от



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



пет дни в деловодството на възложителя е входирана писмена обосновка с вх. № 69.64-(2)/25.07.2018г. от участник №9 по ред на подаване на офертата „ИВТ Консулт“ ЕООД.

#### **Анализ на обосновката и мотиви на комисията:**

Посочените от участника аргументи не са обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на предоставяните услуги, избраните технически решения, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето услугите по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, които биха дали предимство по отношение на предложената цена пред останалите участници, по следните съображения:

Обосноваването от участника на Икономически особености на предоставяните услуги с опита на експертите от екипа в упражняването на Строителен надзор, изключително добре познаващи ЗУТ и НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за Техническите паспорти на строежите и всички действащи нормативни актове за сектор строителство в Република България., не могат да бъдат приети като обективно обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, тъй като познаването на действащи нормативни актове за сектор строителство е задължение за всеки един Строителен надзор, а не предимство пред останалите участници, което обосновава по-ниска или по-висока цена за изпълнение на услугата. Разполагането с разработена и внедрена система за управление на качеството не е обективно обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, тъй като същото е критерий за допустимост, въведен от възложителя в документацията за участие, а не предимство, водещо до по-ниска цена. Позоваването на придобития опит от експертите, разполагането с офиси в гр. София, оборудвани с компютърни конфигурации, софтуер, офис оборудване, както и необходимите лицензи за тях, собствена мрежова структура за интернет комуникация, автомобилен парк не са обективно обстоятелство, свързано с изключително благоприятни условия, защото са обичайна ресурсна обезпеченост за всеки един търговец, включително и в сферата на предоставянето на услуги по Строителен надзор.

Използването на програми за автоматизирано смятане и темплейти не са обективни обстоятелства по отношение, свързани с техническо решение, обосноваващо по-ниска цена, тъй като същите представляват стандартни практики за постигане на добри резултати от фирмите в бранша и по скоро са предпоставки за качествено изпълнение, поради което не аргументират предложената по-ниска цена.

Представеният разчет по елементи на разходите, включва най-общи данни за разходите за възнаграждения на експертите, печат, консумативи и транспорт. Така представеното ценово решение само по себе си не доказва икономичност при формиране на по-благоприятна цена и не посочва обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка, а единствено представлява аритметичен сбор на суми, които са декларативни и приети от самия участник, без да са еднозначно доказани. Още повече, че в конкретното решение за формиране на предложената от участника цена, не е посочено как е достигнато до приетите размери на възнаграждения и приети продължителност на работа на екипа и приетите разходи за транспорт и дали те са достатъчни за обезпечаването на успешното изпълнение на поръчката. Цената за изпълнение на поръчката е калкулирана





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

погрешно при 144 човекочасове за работа на Ръководителя на екипа, което противоречи на посоченото в техническото предложение на участника, на стр.33, в т.2.3.7.Ключови дати и Работно време, че Ръководителя на екипа ще присъства в гр. Севлиево, през целия период на изпълнение на поръчката, освен в одобрените периоди на отпуск. Участникът допълва, че работното време на Ръководителя, ще е изцяло съобразено с работното време на Строителя, включително в празнични и почивни дни.

На посочените основания и съобразно чл. 72, ал. 3, предл. второ от ЗОП отстранявам „ИВТ Консулт“ ЕООД от обществена поръчка, с предмет: „Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект № 07/07/2/0/00614 „Реконструкция, ремонт и закупуване на оборудване и обзавеждане на Основно училище „Васил Левски“ с. Шумата, община Севлиево“ и обявена в РОП с уникален № 00189-2018-0006.

#### **8.Участник №10 „Т7 Консулт ЕООД на следните основания:**

Във връзка с направената на откритото заседание констатация на комисията, че участникът „Т7 Консулт“ ЕООД е представил отворен/незапечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“, през който съвсем ясно се вижда предлаганата от участника цена в размер на **4750 лв. без ДДС**, комисията е преценила, че представянето на отворен/незапечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ясно и четливо съдържание представлява несъответствие с изискването по т.3.8 от „Съдържание на запечатаната непрозрачна опаковка“ от Указанията в документацията за обществената поръчка, утвърдена от Възложителя, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, поради което взе единодушно решение да не извършва проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от „Т7 Консулт“ ЕООД, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и е предложила участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

На посочените основания и съобразно чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам „Т7 Консулт ЕООД от обществена поръчка, с предмет,„Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект № 07/07/2/0/00614 „Реконструкция, ремонт и закупуване на оборудване и обзавеждане на Основно училище „Васил Левски“ с. Шумата, община Севлиево“ и обявена в РОП с уникален № 00189-2018-0006.

#### **9.Участник №11 „Алфа М-98“ ЕООД на следните основания:**

С протокол №1 от работата си комисията е констатирала несъответствия/непълноти/ липси в информацията в офертата на участника „Алфа М-98“ ЕООД, като е изисквала от участника допълнителни документи с протокола, получен от участника на дата 17.05.2018г.

В указания от комисията законосъобразен срок от пет работни дни, изтичащи на дата 25.05.2018г. вкл., в деловодството на община Хисаря не са постъпили документи от Участник № 11 „Алфа М-98“ ЕООД. От същият са постъпили допълнителни документи, с вх. № 69.66 (1)/ 01.06.18г., което се явява след указания от комисията срок. На основание чл.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

107, т. 1 от ЗОП комисията е предложила Участник № 11 „Алфа М-98“ ЕООД да бъде отстранен от обществена поръчка с предмет: „Упражняване на стр. над. на дейности по извършване на СМР по пр-т № 07/07/2/0/00614 „Реконструкция, ремонт и закупуване на оборудване и обзавеждане на Осн. у-ще „Васил Левски“ с. Шумата, общ. Севлиево“, и обявена в РОП с уникален № 00189-2018-0006.

На посочените основания и съобразно чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам „Алфа М-98“ ЕООД от обществена поръчка, с предмет: „Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект № 07/07/2/0/00614 „Реконструкция, ремонт и закупуване на оборудване и обзавеждане на Основно училище „Васил Левски“ с. Шумата, община Севлиево“ и обявена в РОП с уникален № 00189-2018-0006.

#### 10. Участник №12 „Ретем“ ЕООД на следните основания:

Комисията е счела, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя и аргументите за това са следните:

**Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:**

Към техническото си предложение участникът не е представил задължителното съгласно цитираното изискване на документацията предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката и график за изпълнение на дейностите.

Комисията, като е взела предвид изложеното, намира, че участникът „Ретем“ ЕООД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

**Фактически основания:** Към техническото си предложение участникът не е представил задължителното съгласно цитираното изискване на документацията предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката и график за изпълнение на дейностите.

На посочените основания и съобразно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам „Ретем“ ЕООД от обществена поръчка, с предмет: „Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект № 07/07/2/0/00614 „Реконструкция, ремонт и закупуване на оборудване и обзавеждане на Основно училище „Васил Левски“ с. Шумата, община Севлиево“ и обявена в РОП с уникален № 00189-2018-0006.

#### IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



1. Достъпът до електронната преписка се осъществява чрез сайта на възложителя на директен адрес:

<http://www.sevlievo.bg/bg/article/2976/sn-obekt-ou-shumata-prsr-07/07/2/0/00614.html>

2. Прогнозната стойност на обществената поръчка посочена в Обявлението публикувано в АОП е в размер на 10 000 лв., без ДДС.

3. Настоящото Решение да се изпрати до участниците в деня на публикуването му на Профила на купувача. Решението се изпраща на участниците:

3.1. на адрес, посочен от кандидата или участника:

а) на електронна поща, като съобщението, с което се изпращат, се подписва с електронен подпис, или

б) чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка;

3.2. по факс.

3.3. Когато решението не е получено от участника по някой от начините, посочени в т. 3.1. и т. 3.2., да се публикува съобщение до него от името на възложителя в профила на купувача. Решението се смята за връчено от датата на публикуване на съобщението.

4. Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията по правилата на глава „Двадесет и седма“ от ЗОП в 10-дневен срок от получаването му, съгласно разпоредбата на чл. 197 и сл. от ЗОП.

Комисия за защита на конкуренцията бул. Витоша № 18, Република България 1000, София, Тел.: 02 9884070. E-mail: [cpcadmin@cpc.bg](mailto:cpcadmin@cpc.bg), Факс: 02 9807315

Интернет адрес/и:

URL: <http://www.cpc.bg>.

4.1. Копие от жалбата следва да се изпрати до Възложителя.

5. За достъп до Обявлението за обществена поръчка, посетете интернет страницата на Агенцията за обществени поръчки [www.aop.bg](http://www.aop.bg) по Уникален номер в Регистъра на АОП: 00189-2018-0006.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:  
КМЕТ НА СЕВЛИЕВО

.....

Д-Р ИВАН ТОДОРОВ ИВАНОВ

Заличени обстоятелства  
по чл.2 от ЗЗЛД

