



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



УТВЪРЖДАВАМ

Заличени обстоятелства
..... по чл.2 от ЗЗЛД

Д-Р ИВАН ИВАНОВ

Кмет на Община Севлиево

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти по реда на чл. 54 – 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, обявена с Решение № 0243 от дата 27.03.2018 г. на Д-р Иван Тодоров Иванов – кмет на Община Севлиево, с предмет: „Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект № 07/07/2/0/00614 „Реконструкция, ремонт и закупуване на оборудване и обзавеждане на Основно училище „Васил Левски“ с. Шумата, община Севлиево“, публикувана в РОП с уникален № 00189-2018-0006.

Днес, 13.07.2018 г. от 9:00 часа, в зала 202 часа в сградата на Община Севлиево, Комисията, определена със Заповед № 0334 от дата 18.04.2018г. на Кмет на Община Севлиево, в състав:

Председател: Невена Тодорова - заместник-кмет на община Севлиево

Членове:

1. Петя Драгнева – началник отдел ОП и ПО, в качеството и на резервен член, заместващ Добри Кондов;
2. Елена Пенчева – главен специалист „Строителство и ремонти“ в отдел „Строителство и ремонти“;

се събра в изпълнение на Заповед № 0334 от дата 18.04.2018г., решение, обективизирано в Протокол № 2 от работата на комисията и във връзка с публикувано съобщение съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите оферти в 09:00 часа в административната сграда на общинската администрация на Възложителя и обективира следната фактическа обстановка:

Председателят на комисията откри заседанието, след което резервния член се запозна с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и регистъра на постъпилите оферти и подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

На публичното заседание присъстваха представители на участниците, но без такива на средствата за масово осведомяване по чл.54, ал.2 ППЗОП, както следва:

1. Емануил Христов Серафимов – Управител на ”Агенция Стройконтрол – ВТ” ООД

ОПОВЕСТЯВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ОЦЕНЯВАНЕТО НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ДРУГИТЕ ПОКАЗАТЕЛИ С ИЗКЛЮЧЕНИЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Председателят на комисията отбеляза за протокола, че ценовото предложение на участниците, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП. Комисията не приложи разпоредбата на чл. 57, ал. 3, изр. трето от ППЗОП

ОТВАРЯНЕ НА ПЛИКОВЕТЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ОТ ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

1. За участник № 5 „Термоконтрол сървиз“ ЕООД:

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 18.04.2018 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка е **4 480,00** лева, без вкл. ДДС.

2. За участник № 6 „Агенция Стройконтрол – ВТ“ ООД:

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 18.04.2018 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка е **6 870,00** лева, без вкл. ДДС.

3. За участник № 7 „Булконс Груп“ ЕООД:

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 18.04.2018 г., след което пликът бе отворен.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

Председателят оповести предложението на участника, което е:
Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка е **6 780,00** лева, без вкл. ДДС.

4. За участник № 9 „ИВТ Консулт“ ЕООД:

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от тримата членовете на комисията на публичното заседание на 18.04.2018 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:
Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка е **3 668,00** лева, без вкл. ДДС.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПРОВЕРКА ЗА ТЯХНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ

След приключване на публичната част от заседанието Комисията в основния си състав продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

1. За участник № 5 „Термоконтрол сървиз“ ЕООД: Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образца съгласно Приложение № 3.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общата прогнозна стойност на поръчката. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена“.

2. За участник № 6 „Агенция Стройконтрол – ВТ“ ООД: Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образца съгласно Приложение № 3.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общата прогнозна стойност на поръчката. В



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена”.

3. За участник № 7 „Булконс Груп“ ЕООД: Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образца съгласно Приложение № 3.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общата прогнозна стойност на поръчката. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена”.

4. За участник № 9 „ИВТ Консулт“ ЕООД: Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образца съгласно Приложение № 3.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общата прогнозна стойност на поръчката. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена”.

Проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

След извършване на посочените по-горе действия, комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на допуснатите участници за наличие на хипотезата, предвидена в чл. 72 от ЗОП. Комисията обективира в настоящия протокол, че хипотезата на чл. 72 от ЗОП е приложима, тъй като до този етап на процедурата са допуснати четирима участници и за двама от тях се установи, че са дали предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по показателя за оценка предлагана цена и следва да им бъде изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Резултатите от извършената проверка, са както следва:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Участник	Предлагана цена – Пц	Отношение на предложението спрямо ср. на ост. уч. в %
<u>Термоконтрол сървиз</u>	<u>4480,00</u>	<u>22,39%</u>
Агенция Стройконтрол ВТ	6870,00	-38,06%
“БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД	6780,00	-35,44%
<u>ИВТ Консулт</u>	<u>3668,00</u>	<u>39,31%</u>

Възлага на председателя на комисията, г-жа Невена Тодорова - заместник- кмет на община Севлиево, да организира изпращането на писмо до участниците, с което да изиска от участник № 5 „Термоконтрол сървиз“ ЕООД и участник № 9 „ИВТ Консулт“ ЕООД да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението си по показател предлагана цена, като ги предупреди за последиците от непредставянето на обосновката в указания срок, съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Определя срок за представяне на обосновката 5-дни от получаване на искането.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на изисканата от комисията обосновка. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изисканата обосновка и/или след изтичането на срока за представянето ѝ.

Днес, 01.08.2018г. , в град Севлиево, комисия в състав:

Председател: Невена Тодорова - заместник- кмет на община Севлиево

Членове:

1. Добри Кондов - юрист;
2. Елена Пенчева – главен специалист „Строителство и ремонти“ в отдел „Строителство и ремонти“;

се събра от 11:00 часа в сградата на Община Севлиево, пл.Свобода № 1, зала 202, за изпълнение на Заповед № 0334/18.04.2018г. на Кмет на Община Севлиево.

I. В своето предходно заседание комисията взе решение на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението по показател предлагана цена от участник № 5 „Термоконтрол сървиз“ ЕООД и участник № 9 „ИВТ Консулт“ ЕООД, чиито предложения по разглеждания подпоказател се явяват с



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Комисията определи срок от пет дни за представяне на обосновка от страна на участниците, считано от получаване на искането за нея. На участниците бяха изпратени нарочно изготвени писма с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложенията по горесцитирания показател.

В изпълнение на предоставеният от комисията срок от пет дни в деловодството на възложителя са входирани писмени обосновки, както следва с вх. № 69.58- (2)/24.07.2018г. от участник №5 по ред на подаване на офертата „Термоконтрол сървиз“ ЕООД и с вх. №69.64- (2)/25.07.2018г. от участник № 9 по ред на подаване на офертата „ИВТ Консулт“ ЕООД.

След като констатира, че същите са представени надлежно и в срок, помощният орган на възложителя реши да ги разгледа по същество.

1. Писмена обосновка от участник „Термоконтрол сървиз“ ЕООД

Кратко описание на писмената обосновка на Участник №5 „Термоконтрол сървиз“ ЕООД:

Участникът „Термоконтрол сървиз“ ЕООД, е представил писмена обосновка относно ценовото си предложение, в която е изложил следното:

По отношение на предложената цена за изпълнение в размер на 4 480лв.без ДДС, участникът счита, че са налице обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

По отношение на чл.72, ал.2, т.1. - „икономическите особености на предоставяните услуги“, участникът е заявил, че притежава правоспособност за цялостното изпълнение на поръчката и изброява документите удостоверяващи това. Добавя, че някои от експертите, включени в екипа по изпълнение на поръчката притежават квалификация за изпълнение на дейностите по повече от една част на проекта. Изтъква и опита на екипа ангажиран с изпълнението на тази поръчка е участвал при изпълнението на няколко подобни обекта.

По отношение на чл.72, ал.2, т.2. - „наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите“, участникът посочва, като благоприятно условие за изпълнение на поръчката-организацията по изпълнение на поръчката и местоположението на обекта. Посочва се също, че фирмата разполага със собствени транспортни средства, транспортна и комуникационна техника - персонални компютри и друга офис техника, GSM - апарати и др. Още веднъж изтъква опита и квалификацията на експертите в екипа. Участникът смята, че изградената фирмена култура в управление на вътрешните процеси, фокуса върху изискванията на Възложителя и постигане на съответствие в „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД е предпоставка за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



качествено изпълнение на услугата, като гаранция за това е че дружеството е сертифицирано, съгласно изискванията на международния стандарт ISO 9001:2015 и че е сертифицирана от Intertek за съответствие с изискванията на ISO 14001:2015 и OHSAS 18001:2007. Участникът обобщава, че тази организация на работа ще му позволи да осигури изпълнението на предвидените от Възложителя действия, в предвидения от него срок.

Изброени са общи принципи и подходи, от които участника се е ръководил, при определяне на цената за изпълнение.

В таблица 1-Хонорари на специалисти, за всеки един специалист по отделно е посочил какви дейности изпълнява и какъв е хонорара му за целия проект. В сметка са предвидени и разходи за консумативи, за транспорт, за комуникация и е начислена 20% печалба.

Анализ на обосновката и мотиви на комисията:

Посочените от участника аргументи не са обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на предоставяните услуги, избраните технически решения, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето услугите по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, които биха дали предимство по отношение на предложената цена пред останалите участници, по следните съображения:

Обосноваването от участника на Икономически особености на предоставяните услуги с това, че притежава правоспособност, опит на подобни поръчки и това че някои от експертите притежават квалификация за изпълнение на дейностите по повече от една част на проекта, не могат да бъдат приети като обективно обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, тъй като притежаването на правоспособност и опит на подобни поръчки са критерии за допустимост, въведени от възложителя в документацията за участие, а не предимство, водещо до по-ниска цена. Не е ясно по какъв начин, това че някои от експертите притежават квалификация за изпълнение на дейностите по повече от една част на проекта, би повлияло на цената-липсват аргументи за това. Още повече, че това е обичайна и широко прилагана практика сред фирмите в бранша, която не би донесла предимство на участника, пред останалите участници по отношение на цената.

Наведените обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите, също не могат да се приемат за обективни. Посочените от участника фактори –*организацията по изпълнение на поръчката и местоположението на обекта* представляват едно общо изявление, от което не могат да се установят конкретни обективни обстоятелства, доказващи изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите или услугите. Разполагането със собствени транспортни средства, транспортна и комуникационна техника - персонални компютри и друга офис техника, GSM - апарати и др. не са изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите, които биха му дали предимство, пред останалите участници по отношение на цената, тъй като са обичайна



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ресурсна обезпеченост за всеки един търговец, включително и в сферата на предоставянето на услуги по Строителен надзор. Участникът сам стига до извода, че организация на работа ще му позволи да осигури изпълнението на предвидените от Възложителя действия, в предвидения от него срок, без да посочи доводи за това, как това ще повлияе на цената за изпълнение. Това, че дружеството е сертифицирано, съгласно изискванията на международния стандарт ISO 9001:2015 и други стандарти не е обективно обстоятелство за изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите, по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като същото е критерий за допустимост, въведен от възложителя в документацията за участие, а не предимство, водещо до по-ниска цена.

Представеният разчет по елементи на разходите, включва най-общи данни за разходите за възнаграждения на експертите, консумативи, транспорт и комуникация. Така представеното ценово решение само по себе си не доказва икономичност при формиране на по-благоприятна цена и не посочва обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка или с което и да е от обстоятелствата предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, а единствено представлява аритметичен сбор на суми, които са декларативни и приети от самия участник, без да са еднозначно доказани. Още повече, че в конкретното решение за формиране на предложената от участника цена, не е посочено как е достигнато до приетите размери на възнаграждения и приети продължителност на работа на екипа и приетите разходи за транспорт и дали те са достатъчни за обезпечаването на успешното изпълнение на поръчката.

С оглед изложените съображения и липсата на безспорно доказано наличие на някое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията на основание чл. 72, ал. 3, предл. второ от ЗОП единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Не приема писмената обосновка на участника „Термоконтрол сървиз“ ЕООД по показател предлагана цена и предлага същия за отстраняване, като не го допуска до крайното класиране по процедурата.

2. Писмена обосновка от участник „ИВТ Консулт“ ЕООД

Кратко описание на писмената обосновка на Участник №9 „ИВТ Консулт“ ЕООД:

Участникът „ИВТ Консулт“ ЕООД, е представил писмена обосновка относно ценовото си предложение, в която е изложил следното:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



По отношение на предложената цена за изпълнение в размер на 3 668 лв. без ДДС, участникът счита, че са налице обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

По отношение на Икономически особености на предоставяните услуги, участникът посочва, че разполага с екип от ключови, високо квалифицирани експерти, с опит в упражняването на Строителен надзор, изключително добре познаващи ЗУТ и НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за Техническите паспорти на строежите и всички действащи нормативни актове за сектор строителство в Република България. Изготвена е разбивка на графика за ангажираността на отделните експерти изразена в човечкочасове на обекта в Приложение № 1 към настоящата обосновка. Посочени са експертите по специалности, които ще вземат участие при упражняването на строителен надзор за поръчката. Изтъкнато е още, че участникът разполага с разработена и внедрена система за управление на качеството EN ISO 9001:2008, система за управление на здравето и безопасността при работа BS OHSAS 18001:2007, както и система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2004, което спомага за по-бързо, експедитивно и качествено изготвяне на всички актове и протоколи доклади и други документи във връзка с изпълнението на задълженията си. Декларирал е, че в дружеството функционира отлична организация за документиране, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите, което според него пести от количеството труд. Освен това посочва, че всички дейности по изпълнението на строителен надзор са унифицирани, въведена е система за контрол, при която предприетите коригиращи и превантивни действия, анализа на данни и провеждани прегледи от ръководството и контролните органи по стандарт ISO. Посочено е възнаграждението на час за Ръководителя на екипа и отделно за всички останали експерти. Участникът твърди, че Експертите в екипа работят по граждански договори с рамкови условия, без Дружеството да дължи дневни и командировъчни за изпълнението на задълженията по договора за обществена поръчка, както и че работещите на трудов договор експерти в екипа му са самоосигуряващи се лица, т.е. Дружеството няма да има разходи за осигуровки на експертите. Някои от експертите притежават квалификация за изпълнение на дейностите по повече от една част по проекта. Участникът е декларирал, че пътните разходи за изпълнение на поръчката са 640 лв. и е предвидил разходи за печат за изпълнение на строителен надзор в размер на 20 лева. Определена е печалба в размер на 364 лева, което представлява приблизително 10% от офертната цена за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка.

Участникът счита, че по отношение на предложената цена за изпълнение е налице изключително благоприятни условия, тъй като разполага с офиси в гр. София, оборудвани с компютърни конфигурации, софтуер, офис оборудване, както и необходимите лицензи за тях, което предполага, че ще има сравнително ниски разходи за логистика. Добавил е, че разполага със собствена мрежова структура за интернет комуникация, базирана на технологията Cloud, която позволява на инженерния състав от всички специалности в реално време да следи изпълнението на поръчката и дава възможност за работа в екип, като осигурява достъп по всяко време до съставената база данни за конкретния проект, както и че разполагаме с автомобилен парк, който ще бъде използван за нуждите на обекта.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



По отношение на избраното техническо решение, е посочил, че ще използва програми за автоматизирано смятане и т.нар. темплейти което ще доведе до значително намаляване на нужните човекочасове за изпълнение на поръчката и съответно до намаляване на заплащането за труд на експертите. Стандартизираните образци ще се ползват от всички консултанти в екипа. Посочени са софтуерите, които ще използва при изпълнение на поръчката.

По отношение на спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП, участникът е посочил, че ценовата оферта е съставена на база часови ставки, приложени в обосновката.

Към обосновката е приложена разбивка на разходите за изпълнение на поръчката, като за всеки експерт по отделно са посочени човекочасове, часова ставка и обща стойност. Към разходите за труд са прибавени Разходи за транспорт, Разходи за печат и консумативи и Печалба от изпълнение на дейностите в лева

Анализ на обосновката и мотиви на комисията:

Посочените от участника аргументи не са обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на предоставяните услуги, избраните технически решения, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето услугите по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, които биха дали предимство по отношение на предложената цена пред останалите участници, по следните съображения:

Обосноваването от участника на Икономически особености на предоставяните услуги с опита на експертите от екипа в упражняването на Строителен надзор, изключително добре познаващи ЗУТ и НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за Техническите паспорти на строежите и всички действащи нормативни актове за сектор строителство в Република България., не могат да бъдат приети като обективно обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, тъй като познаването на действащи нормативни актове за сектор строителство е задължение за всеки един Строителен надзор, а не предимство пред останалите участници, което обосновава по-ниска или по-висока цена за изпълнение на услугата. Разполагането с разработена и внедрена система за управление на качеството не е обективно обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, тъй като същото е критерий за допустимост, въведен от възложителя в документацията за участие, а не предимство, водещо до по-ниска цена. Позоваването на придобития опит от експертите, разполагането с офиси в гр. София, оборудвани с компютърни конфигурации, софтуер, офис оборудване, както и необходимите лицензи за тях, собствена мрежова структура за интернет комуникация, автомобилен парк не са обективно обстоятелство, свързано с изключително благоприятни условия, защото са обичайна ресурсна обезпеченост за всеки един търговец, включително и в сферата на предоставянето на услуги по Строителен надзор.

Използването на програми за автоматизирано смятане и темплейти не са обективни обстоятелства по отношение, свързани с техническо решение, обосноваващо по-ниска цена, тъй като същите представляват стандартни практики за постигане на добри резултати от фирмите в бранша и по скоро са предпоставки за качествено изпълнение, поради което не аргументират предложената по-ниска цена.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

Представеният разчет по елементи на разходите, включва най-обща данни за разходите за възнаграждения на експертите, печат, консумативи и транспорт. Така представеното ценово решение само по себе си не доказва икономичност при формиране на по-благоприятна цена и не посочва обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка, а единствено представлява аритметичен сбор на суми, които са декларативни и приети от самия участник, без да са еднозначно доказани. Още повече, че в конкретното решение за формиране на предложената от участника цена, не е посочено как е достигнато до приетите размери на възнаграждения и приети продължителност на работа на екипа и приетите разходи за транспорт и дали те са достатъчни за обезпечаването на успешното изпълнение на поръчката. Цената за изпълнение на поръчката е калкулирана погрешно при 144 човекочасове за работа на Ръководителя на екипа, което противоречи на посоченото в техническото предложение на участника, на стр.33, в т.2.3.7.Ключови дати и Работно време, че Ръководителя на екипа ще присъства в гр. Севлиево, през целия период на изпълнение на поръчката, освен в одобрените периоди на отпуск. Участникът допълва, че работното време на Ръководителя, ще е изцяло съобразено с работното време на Строителя, включително в празнични и почивни дни.

С оглед изложените съображения и липсата на безспорно доказано наличие на някое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията на основание чл. 72, ал. 3, предл. второ от ЗОП единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Не приема писмената обосновка на участника „ИВТ Консулт“ ЕООД по показател предлагана цена и предлага същия за отстраняване, като не го допуска до крайното класиране по процедурата.

След разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия, комисията пристъпи към извършване на класиране на допуснатите до този етап на процедурата участници.

I. Класиране на участниците по критерия най-ниска цена по обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект № 07/07/2/0/00614 „Реконструкция, ремонт и закупуване на оборудване и обзавеждане на Основно училище „Васил Левски“ с. Шумата, община Севлиево“, и обявена в РОП с уникален № 00189-2018-0006, както следва:

I-во място Участник № 7 “БУЛЖОНС ГРУП“ ЕООД, с предложена обща цена за изпълнение 6780,00 лв. без ДДС;

II-ро място Участник № 6 „Агенция Стройконтрол – ВТ“ ООД, с предложена обща цена за изпълнение 6870,00 лв. без ДДС;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

Във връзка с всичко изложено по-горе в съвкупност и извършеното от Комисията класиране, единодушно предлагаме на Възложителя да се сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект № 07/07/2/0/00614 „Реконструкция, ремонт и закупуване на оборудване и обзавеждане на Основно училище „Васил Левски“ с. Шумата, община Севлиево“, и обявена в РОП с уникален № 00189-2018-0006 с класирания на първо място участник:

Участник № 7 “БУЛЖОНС ГРУП“ ЕООД

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 01.08.2018г. и се предаде, в едно с Протоколи № 1 и 2, за утвърждаване от Възложителя.

Комисия:

Председател:

Невена Тодорова: .

Заличени обстоятелства

Членове:

1. Добри Кондов: ...

по чл. 2 от ЗЗПД

2. Елена Пенчева: .

3. Петя Драгнева: ..

/резервен член/